

№ 15.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

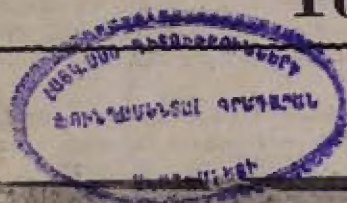
цѣна 15 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

8 Мая.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I ый

1916 г.



Первый приютъ Московскаго Армянскаго Комитета въ Аштаракѣ.

МОСКВА.

В. Г. Гусевъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный
вопросамъ армянской жизни

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1-ый ГОДЪ ИЗДАНИЯ

Издаваемый въ Москвѣ Нв. Т. Амировымъ.



При ближайшемъ участіи А. К. Джигелева.

Великая европейская война еще разъ обратила вниманіе всего міра на армянскій народъ, который теперь гибнетъ въ Турціи за свое стремленіе къ европейской цивилизаціи и за свою преданность державамъ согласія. Небывалый доселѣ интересъ къ судьбамъ армянъ, къ ихъ безконечнымъ страданіямъ, наблюдается въ Англіи, во Франціи, въ С. Штатахъ, въ Швейцаріи, а также и у насъ—въ Россіи.

Но широкіе слои русскаго общества и до сихъ поръ мало знакомы съ армянами, съ ихъ прошлымъ, съ ихъ культурой, и нѣтъ въ Россіи ни одного органа на русскомъ языкѣ, посвященнаго исключительно всестороннему освѣщенію армянской общественно-національной жизни, отраженію нужды и потребностей армянъ.

Идя на встрѣчу этой неотложной потребности, неоднократно подчеркиваемой армянской прессой на Кавказѣ и многими общественными организаціями въ Россіи, группа московскихъ армянъ приступила къ изданію въ Москвѣ еженедѣльнаго журнала подъ названіемъ „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Асаркисовъ М. П., А-До, чл. Гос. Думы Аджемовъ М. С., Алавердянъ М. Я., проф. Арабажинъ К. И., Аракелянъ А. Б., Ахумовъ Н. М., Бабовъ А. С., Бальмонтъ К. Д., кн. Барятинскій В. В., Берберьянъ М., Брюсовъ В. Я., акад. Бунинъ И. А., Бунинъ Ю. А., Варандянъ Мих., Вермишевъ Х. А., акад. Веселовскій А. Н., Веселовскій Ю. А., Врацянъ С., проф. Гамбаровъ Ю. С., Гнуни И., Гордлевскій В. А., проф. Гредескулъ Н. А., Джабаръ М. А., кн. Долгоруковъ П. Д., Иоаннисянцъ Т. Н., Ивановъ Вяч. И., Кара-Мурза П. М., Кара-Мурза С. Г., Караманъ Н. Р., проф. Кизеветтеръ А. А., Кокошкинъ Ф. Ф., проф. Котляревскій С. А., Ледницкій А. Р., Лео, Микаэлянъ К., Чл. Гос. Думы Милюковъ П. Н., Назарьянъ Т. Я., прив. доц. Нерсесовъ А. Н., проф. Новгородцевъ П. И., Огановскій, Н. П., Чл. Гос. Думы Пападжановъ М. И., Папазянъ В., Пираловъ А. С., Пономаревъ К. М., Чл. Гос. Думы Родичевъ Ф. И., Сакулинъ П. Н., Семеновъ Е. П., Сибирскій Ф., Сологубъ Ф. К., Старцевъ Гр., прив.-доц. Тотоміанцъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ Ов., Тыркова А. И., Ханазатъ Р., Цатуріанъ А. І., Чалхушьянъ Г. Х., Чубаръ Геворгъ, Шагинянъ М., кн. Шаховской Д. И., Чл. Гос. Думы Шингаревъ А. И., Чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ЯНВАРЯ 1916 ГОДА:

ВЪ РОССІИ: На годъ 5 р.; на 6 мѣс.—3 р. на 3 мѣс.—2 р. 25 к.
На 1 мѣс.—75 к.; цѣна отдѣльнаго номера 15 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЕ ЗА ОДИНЪ РАЗЪ:

Страница и части ея:

	1/2 стр.	1/4 стр.	1/8 стр.	1/16 стр.
а) обложка 2-я и 4-я стр.	75 руб.	40 руб.	25 руб.	15 руб.
б) позади тек. и 3-я стр. обл.	50 руб.	30 руб.	18 руб.	10 руб.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ ЖУРНАЛА:

== АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ ==

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-Издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 15.

- | | | |
|---|---|---|
| 1) Англія и армяне. | 6) Война съ Турціей. | 10) Армянскія колоніи. |
| 2) Русская литература и армянская жизнь. <i>Юрій Веселовскій.</i> | 7) Докладъ о командировкѣ въ Трапезундъ. <i>А. Аргутинскій.</i> | 11) Къ Земскому совѣщанію въ Тифлисѣ. <i>Е. Ар.</i> |
| 3) Сонъ Султана Махмуда. <i>Андроникъ.</i> | 8) Восстановленіе Арменіи. Армянскій съѣздъ. <i>И. Амировъ.</i> | 12) Обзоръ печати. |
| 4) Изъ Пешикташана. <i>Е. Сыренчикова.</i> | 9) Европа и Армяне. Армянскій вопросъ въ Англіи. <i>Thom. Carr.</i> | 13) Хроника армянской жизни. |
| 5) Это было... <i>Маріамъ Тазъ.</i> | | 14) Почтовый ящикъ. |

Москва, 8-го мая.

Въ предпоследнемъ номерѣ «Армянскаго Вѣстника» были опубликованы свѣдѣнія о миссіи Гарольда Бэкстона, направляющагося въ оккупированныя русскими войсками области Арменіи для оказанія помощи пострадавшему отъ турокъ армянскому населенію. Бэкстона сопровождаютъ сестры милосердія и представители англійскихъ благотворительныхъ учреждений. Кромѣ того, онъ везетъ съ собою 45,000 фунтовъ стерлинговъ.

Эта сумма—не первый даръ англійскаго общества Арменіи. Въ другое время, черезъ различныя учрежденія, помогающія турецкимъ армянамъ въ Россіи, англійскія благотворительныя организаціи переводили крупныя суммы денегъ, которыя шли на помощь жертвамъ турецкихъ звѣрствъ. Секретарь лондонскаго Комитета Помощи Армянамъ, миссъ Робинсонъ, неоднократно присылалъ деньги, что свидѣтельствовало о продолжающихся сборахъ въ пользу армянъ. И то, что въ рукахъ Бэкстона оказалась такая значительная сумма, доказываетъ, что рука англійскаго общества дѣйствительно не оскудѣла.

Такое дѣятельное сочувствіе армянскому народу со стороны англійскаго общества въ

связи съ однородными явленіями въ обществѣ французскомъ и американскомъ, даетъ основаніе надѣяться, что ни Европа, ни Америка, не говоря уже о Россіи, не забудутъ объ Арменіи, когда на очередь дня станетъ вопросъ о ликвидаціи войны.

Недавно въ одной изъ политическихъ рѣчей, произнесенныхъ въ Лондонѣ на банкетѣ въ честь русскихъ делегатовъ, промелькнула фраза о трехъ страждущихъ сестрахъ: Бельгіи, Польшѣ и Сербіи, которымъ Европа должна помочь въ горѣ и нуждѣ. Говорившій забылъ при этомъ о четвертой сестрѣ, самой старой годами и многострадалной.

Арменію нельзя отдѣлять отъ «трехъ сестеръ»: она изъ этой же семьи. Представители политической мысли въ Европѣ и Америкѣ должны привыкнуть къ мысли, что если будетъ поставленъ на конгрессѣ вопросъ о защитѣ малыхъ народовъ, объ Арменіи нужно думать тогда же, что и о другихъ сестрахъ и въ той же плоскости. Этого требуютъ не только соображенія гуманности: мы прекрасно знаемъ, какъ мало заботятся о гуманности господа дипломаты. Это требуетъ и реальная выгода державъ Согласія. Автономная Арменія необходима для нихъ по многимъ причинамъ, которыхъ мы не можемъ перечислить здѣсь полностью.

Напомнимъ лишь одну, съ точки зрѣнія общихъ интересовъ Согласія, наиболѣе существенную. Автономная Армения, висящая на закривкѣ у Турціи, неизмѣнно покорной Германіи (трудно вѣдь думать, чтобы Турцію удалось «ликвидировать» окончательно), обезопасить ее разъ на всегда. Оттоманская имперія, сведенная къ западному концу Анатолии, едва ли будетъ въ состояніи предпринять наступательные шаги противъ какой-нибудь изъ державъ Согласія, даже поддержанная Германіей: у нея съ тылу будетъ врагъ, отнынѣ и вѣками непримиримый и безпощадный. Кровь убитыхъ братьевъ вырыла такой огромный ровъ между турками и армянами, что его не засыплеть никакая исторія. Армения, собравшаяся къ одному центру и устроившаяся, сейчасъ же примется за вы-

работку формъ политической и гражданской жизни. И организуется такъ, что потомъ никакія угрозы со стороны Турціи не будутъ страшны.

Памятуя объ этой роли армянъ въ Великой Армении и Киликии, мы и думаемъ, что общество всѣхъ странъ Согласія, поступаетъ чрезвычайно мудро, приглашая людей жертвовать въ пользу Армении: на поддержаніе и нынѣшняго населенія и на устройство такой организаціи, которая могла бы заняться водвореніемъ на мѣста эмигрантовъ.

Усилія этого рода не пропадутъ даромъ.

Вотъ почему мы считаемъ проявленія сочувствія къ армянамъ со стороны Англіи такимъ хорошимъ, такимъ благороднымъ симптомомъ.



Русская литература и армянская жизнь.

I.

Когда событія новѣйшаго времени заставили русское общество обратить серьезное вниманіе на армянскій народъ, его судьбу, складъ жизни, національный характеръ, идеалы его интеллигенціи, особенную цѣну получили всѣ тѣ источники, которые могли пролить свѣтъ на истинное положеніе вещей въ недостаточно извѣстномъ раньше армянскомъ мірѣ. Естественно, обратились къ книгамъ, брошюрамъ и газетнымъ или журнальнымъ статьямъ, посвященнымъ Арменіи, — какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ. Переводы изъ армянскихъ поэтовъ и романистовъ, появившіеся за послѣдніе 25 лѣтъ, тоже привлекли въ наши дни вниманіе широкихъ круговъ русской читающей публики, надѣявшейся благодаря имъ узнать подлинныхъ армянъ, о которыхъ имѣли до сихъ поръ лишь смутное представленіе.

Но былъ еще одинъ источникъ, въ которомъ, естественно, должны были обратиться тѣ, кто интересовался армянскою жизнью, по крайней мѣрѣ — бытомъ и правами *русскихъ армянъ*: рѣчь идетъ о русской баллетристикѣ, всегда такъ правдиво и реально изображавшей непрیکрашенную действительность. Отражая жизнь русскаго общества, она, повидимому, должна была коснуться и тѣхъ племенъ, которые не только живутъ въ предѣлахъ Россіи, но и съ давнихъ поръ находятся въ болѣе или менѣе тѣсномъ и интенсивномъ общеніи съ русскими народами. И, такъ какъ сношенія армянскаго народа съ Россіей имѣютъ уже цѣлую исторію, и русскими людьми отнюдь не приходилось непремѣнно вѣхать въ Закавказье, чтобы познакомиться съ представителями древняго восточнаго народа, можно было заранѣе ожидать, что въ произведеніяхъ русскихъ баллетристовъ и отчасти поэтовъ мы найдемъ болѣе или менѣе значительное количество армянскихъ типовъ.

Что же мы встрѣчаемъ въ действительности? въ какой мѣрѣ русская баллетристика оправдываетъ

эти ожиданія? Этотъ вопросъ до сихъ поръ еще не былъ никакъ разобранъ, — между тѣмъ, въ частности — для армянъ, онъ имѣетъ большое значеніе. Многие ли знаютъ, что представители армянскаго народа фигурировали, по крайней мѣрѣ — какъ эпизодическія лица, въ творчествѣ Островскаго, Писемскаго, Салтыкова-Щедрина, Чехова, Немировича-Данченко, Лазаревскаго и ин. другихъ, не говоря уже о нѣкоторыхъ писателяхъ болѣе ранняго поколѣнія? Для того, чтобы извлечь этихъ армянъ — действующихъ лицъ русскихъ романовъ и повѣстей изъ многотомныхъ собраній сочиненій тѣхъ или другихъ авторовъ, необходимо просмотрѣть не сотни, а тысячи страницъ *), рискуя иногда не найти въ нѣсколькихъ томахъ сразу ни одного армянина и только даромъ потратить время... Обстоятельное изслѣдованіе на тему „Армяне въ русской баллетристикѣ“ — дѣло будущаго: у насъ вообще столько еще остается ненаписанныхъ работъ, имѣющихъ отношеніе къ Арменіи или армянской литературѣ, — работъ, которыя должны будутъ дать любознательному читателю цѣнный и поучительный матеріалъ! Отмѣтить, въ общихъ чертахъ, достоинства и недочеты того, что было сдѣлано въ этомъ направленіи нѣкоторыми русскими писателями, пусть будетъ цѣлью этихъ строкъ.

Значеніе тѣхъ отголосковъ армянскаго міра, которые можно найти въ отдѣльныхъ произведеніяхъ русской литературы, не слѣдуетъ ни умалать, ни преувеличивать. Кое что было сдѣлано, нѣкоторыя черточки схвачены были вѣрно, — наряду съ этимъ немало было и односторонности, и подчасъ — предвзятости; въ иныхъ случаяхъ не хватало просто — близкаго знакомства съ армянами, ихъ бытомъ и національною психологіей... Многое, безусловно, за-

*) Приносимъ покоренную благодарность г-жѣ В. С. Неллелавой, оказавшей намъ содѣйствіе въ поискахъ матеріала по данному вопросу.

служиваетъ все же быть отмѣченнымъ и правильно оцененнымъ. Когда говорятъ объ отношеніи Пушкина къ армянамъ, нерѣдко вспоминаютъ различные мелочи, вроде пренебрежительной фразы Галуба или того мѣста въ „Черной шали“, гдѣ говорится объ армянинѣ, который лобзалъ невѣрную дѣву... Между тѣмъ тотъ же Пушкинъ столько интересныхъ строкъ посвящалъ въ „Путешествіи въ Арзрумъ“ Турецкой Арменіи, — ея природѣ и жителямъ, и такъ живо описалъ вступленіе русскихъ войскъ въ Арзрумъ и отношеніе къ нимъ русскихъ армянъ и ихъ дѣтей. Въ наши дни весьма интересно было перечитывать это описаніе, сопоставлять факты 1829-го и 1916 года! Вспомнимъ, наконецъ, что Пушкинъ началъ было писать стихотвореніе, въ которомъ дѣйствіе должно было происходить въ Арменіи, при дворѣ царя Зензевен, дочь котораго „мила, какъ ландышъ мая, рѣзна, какъ ханъ кавказскихъ горъ“.

Объ отношеніи къ армянамъ Грибоедова мы уже приходилось говорить печатно^{*)}. Не чувствуя особой симпатіи къ армянскому народу, относясь къ нему лишь справедливо и безпристрастно, авторъ „Горя отъ ума“ все же интересовался историческимъ прошлымъ Арменіи, ея природою, слѣдами древней культуры, національною церковью. Повидимому, онъ былъ знакомъ съ Исторіей Арменіи Моисея Хоренскаго, русскій переводъ которой (архидіакона Іоаннисяна) выпущенъ былъ въ 1809 году. Весьма интересною обѣщала быть задуманная Грибоедовымъ трагедія изъ армянской и парейской исторіи „Радамистъ и Зенобія“, сюжетъ которой могъ быть навѣянъ одноименною пьесой Кребильона, но, повидимому, былъ бы разработанъ самостоятельно. Здѣсь должны были выступать армянскій вельможа, какой-то пустынный армянинъ, возбуждающій въ нихъ недовольство и матажный духъ, потому — паряяне, римляне, грузины.

Сохранившійся планъ или сценарій трагедіи представляетъ значительный интересъ. Имена дѣйствующихъ лицъ, слегка измѣненные, все же опредѣленно напоминали о Смбаѣ, Ервандѣ, Ашотѣ, Багратѣ и т. п. Одна изъ наиболее эффектныхъ сценъ — совѣщаніе заговорщиковъ — должна была происходить въ подземельи, у могилъ армянскихъ царей; недовольство армянской аристократіи мотивируется тѣмъ, что Радамистъ нарушилъ права и привилегіи древнихъ фамилій, дарованныя царемъ Вачаршакомъ. О томъ, что этотъ планъ не былъ разработанъ, можно жалѣть не менѣе, чѣмъ о томъ, что не написана была Грибоедовымъ, кромѣ небольшого отрывка, трагедія „Грузинская ночь“, не осуществившаяся и задуманный имъ переводъ (въ сотрудничествѣ съ Жандроу) шекспировской драмы „Ромео и Юлія“.

II.

Въ новѣйшей русской литературѣ также встрѣчаются иногда любопытные отголоски армянской жизни, конечно — современной, а не связанной съ минувшими вѣками. Достаточно вспомнить творче-

ство Чехова, въ которомъ, время отъ времени, мелькаютъ армянскіе слуги. Прелестный образъ армянки, о томъ, какъ „впередѣ, версты за двѣ до обоа бѣгли длинныя, невысокіе амбары и домики съ чеперичными крышами: около домиковъ не было видно ни хворовъ, ни деревень“. „Дѣдъ, какая это деревня? спросилъ Егоръ. — Это, молодчикъ, армянскіе хутора, — отвѣтилъ Пантелей“. И, хотя Пантелей, по привычкѣ, именуетъ обитателей этихъ хуторовъ, образующихъ оригинальный армянскій уголокъ въ Области Войска Донскаго, „армяшками“, онъ тутъ же прибавляетъ, обращаясь къ своему собесѣднику: „народъ — ничего собой!“

Если у другихъ писателей также есть отдѣльные отраженія армянской жизни, если, напримѣръ, Борисъ Лазаревскій также показываетъ намъ въ одномъ изъ своихъ рассказовъ интересный женскій образъ, взятый изъ того же міра, то нельзя все же закрывать глаза на то, что сдѣланнаго до сихъ поръ нашими писателями по части изображенія армянской дѣйствительности совершенно недостаточно. Тотъ, кто обратится къ творчеству весьма крупныхъ подчасъ нашихъ авторовъ, ища тамъ указаній на особенности армянскаго національнаго характера или отличительный складъ армянской народной жизни, долженъ испытать извѣстное разочарованіе, такъ какъ неполнота и односторонность этихъ откликовъ (за немногими исключеніями) тотчасъ бросится ему въ глаза.

Въ самомъ дѣлѣ, наши беллетристы по большей части изображали 2 — 3 болѣе или менѣе однородныхъ и, скажемъ прямо, шаблонныхъ типа, которымъ должны были давать понятіе обо всемъ армянскомъ народѣ. Иногда — это богатые и всѣми средствами стремящіеся къ еще большому обогащенію купцы, биржевики, спекулянты или просто аферисты, съ извѣстнымъ виѣшнимъ лоскомъ и внутреннею грубостью, о которыхъ отдѣльные авторы говорятъ то проницательно, то даже съ навѣстною гадливостью. Специально армянскаго у нихъ ничего нѣтъ, если не считать наружности, описываемой, однако, въ общихъ, лишенныхъ особой характерности чертахъ, которыя могутъ подойти къ любому жанину, независимо отъ его національности.

Иные писатели даже не настаиваютъ на томъ, что ихъ герои — армяне, видимо, относя всѣхъ „восточныхъ“ или южныхъ людей къ одной категоріи... Тамъ и сямъ мелькали какія то оливковыя личности, *не то греки, не то евреи, не то армяне*, словомъ, какіе то иконописные люди, которымъ удалось бѣжать съ кипарисовой доски и отгуляться на волѣ у Дюссо и Бореля (Шедринъ, „Дневникъ провинціала“). „Кравчикъ, по слухамъ, былъ восточнаго происхожденія: *не то грузинъ, не то армянинъ, не то грекъ*“ (Писемскій, „Масоны“). Это сопоставленіе армянъ съ греками и евреями попадаетъ вообще весьма часто. Дѣйствующія лица некоторыхъ литературныхъ произведеній также смѣшиваютъ всѣхъ «бронетовъ» въ одномъ общемъ приговорѣ, по большей части — неслестномъ; такъ въ чеховской „Свадьбѣ“ мы читаемъ: „греки вѣдь все равно, что армяне или цыгане, — продастъ тебя губку или золотую рыбку, а самъ такъ и наровитъ, чтобы содрать съ тебя лишнее“.

^{*)} См. „Литературные Очерки“, т. I, изд. 2-ое (М. 1910), статья „Грибоедовъ и армяне“.

Вотъ еще характерный примѣръ изъ романа Писемскаго „Взбаломученное море“, лишній разъ указывающій на то, въ какомъ свѣтѣ склонны были зачастую наши писатели выводить армянъ,—когда вообще вспоминали объ ихъ существованіи. „А это вотъ—чихирники, прибавилъ Никтополионовъ, махнувъ рукою на двухъ черноватыхъ господъ, игравшихъ одинъ противъ другого въ карты. „Какіе это чихирники? невольно спросилъ Баклановъ. „Армяне“, отвѣчалъ преспокойно Никтополионовъ,—думъте себѣ въ полтинникъ бочку чихиря, да и баста... ка грошъ, каналья, ладить пьянъ и сытъ быть“.

Иные балетристы усиленно подчеркиваютъ самодовольный, плотоядный или неинтеллигентный видъ своихъ героевъ изъ армянъ, которые зачастую считаютъ себя неотразимыми. Таковъ, напримѣръ, Халатовъ въ „Губернскихъ очеркахъ“ Щедрина. „Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ бѣль-омовъ, которыхъ нѣкоторые остроумцы называютъ отвратительно-красивыми мужчинами. Говорить онъ по-русски хорошо, но уже по той отчетливости, съ которою выговаривается у него каждое слово, и по той дѣйственной роли, которую играютъ при произношеніи зубы и скулы, нельзя ошибиться насчетъ происхожденія этого героя. Впрочемъ, онъ права мало общительнаго, больше молчитъ и во время всей послѣдующей сцены исключительно занимается всякаго рода жеваньемъ, въ рекреационное же время отдыхаетъ и пускаетъ страстные взоры въ ту сторону, гдѣ находится Асина Івановна, на сердце которой онъ кидетъ серьезные виды“.

А гдѣ же молодежь, студенты, интеллигенція, общественные и національные дѣятели,—быть можетъ, спроситъ читатель. Почему только аферисты, „чихирники“, чувственные „бѣль-омы“ выводились отдельными балетристами въ качествахъ представи-

телей армянскаго народа? И дѣйствительно, нахъ этимъ вопросомъ нельзя не призадуматься. Но, если у писателей старшаго поколѣнія отсутствіе героевъ, взятыхъ изъ среды армянской интеллигенціи, можно было до нѣкоторой степени, объяснить тѣмъ, что о зарождавшейся умственной и культурной жизни армянскаго общества у насъ почти ничего не знали, то съ каждымъ десятилѣтіемъ это упущеніе становится все болѣе досаднымъ и несправедливымъ. Когда то у насъ, дѣйствительно, сталкивались только съ дѣловыми людьми крупнаго и мелкаго пошиба, даже не подозревая подчасъ, что уже тогда, десятки лѣтъ назадъ, формировались первые кадры армянской интеллигенціи. Съ теченіемъ времени стала, въ сущности, совершенно недопустимою характеристика армянскаго народа, хотя бы мимоходная и лапидарная, при игнорированіи интеллигентнаго класса и запросовъ передовой молодежи.

Западно-европейская балетристика сдѣлала въ данномъ случаѣ гораздо больше. Она уже выводила неоднократно представителей армянской интеллигенціи, она затронула и участь армянъ въ Турціи, равно какъ и раннія проявленія національнаго и освободительнаго движенія, направленного противъ турокъ. Если на Западѣ обрисованъ былъ типъ армянина-патріота и борца, то именно тамъ же былъ, напримѣръ, изображенъ армянинъ-рабочій изъ Баку, освѣщена психологія армянки и т. д. Пожалеемъ же, чтобы и русская балетристика, подъ влияніемъ переживаемыхъ теперь нами событій, освѣтила въ дальнѣйшемъ и жизнь армянской интеллигенціи, съ ея нуждами, запросами и мечтами о лучшемъ будущемъ!

Юрій Веселовскій.

Сонъ султана Махмуда.

(Турецкая легенда. *)

Это было послѣ окончанія той войны, которая въ 1838 году освободила Грецію. Турція смирилась.

Султанъ Махмудъ, гордость котораго страдала подъ гнетомъ только что пережитаго униженія, чаще и чаще погружался въ тяжелыя думы. И въ этихъ думахъ своихъ задремалъ...

И видѣлъ онъ, какъ изъ дворца Дольма-Бахче выплываетъ исполинскій драконъ, который съ ужаснымъ ревомъ слагъ подымается на Ядызъ-Кошкъ; дракона окружали нѣсколько воронъ и орловъ, сзади и спереди, рядами, шли удои...

Какъ только приблизился драконъ въ Ядызъ-Кошкю, поднялась страшная буря, которая обрушилась сразу съ юга и сѣвера, съ востока и запада.

Весь Стамбулъ, казалось султану, сокрытъ былъ мракомъ и пылью.

А бури между тѣмъ такъ усилились, что образовался громадный смерчъ на Мраморномъ морѣ около Принцевыхъ острововъ и ринулся на городъ Стамбулъ, все сметая на пути своемъ, а затѣмъ прямо устремился на Ядызъ-Кошкъ...

И увидѣлъ султанъ Махмудъ, что драконъ былъ схваченъ грознымъ великаномъ и въ верхъ смерча былъ поднятъ въ воздухъ выше, чѣмъ десять минаретовъ. Окружавшіе дракона вороны и орлы исчезли, а шедшіе впереди и сзади удои начали издавать плачевные и зловѣщіе крики. Драконъ же въ воздухъ былъ разорванъ на двѣ части, такъ, что голова его отлетѣла въ одну сторону, а тѣло—въ другую, и кровь его хлынула рѣкою, и залила весь городъ, и вся вода въ Босфоръ превратилась въ кровь. Султанъ Махмудъ въ ужасѣ смотрѣлъ вверхъ и видѣлъ, какъ тѣло дракона съ громадной высоты рухнуло въ сторону Средиземнаго моря и погрузилось въ него, а голова понеслась въ востокъ и упала тамъ у береговъ Кыфрата. Долго оставалась подъ палящими лучами солнца, начала она разлагаться, а находившіяся тамъ куры, собравшіяся во-

*) Лѣтъ пятнадцать тому назадъ въ нашей книгѣ «Путешествіе въ Дарсикъ», которая была напечатана въ 1899 году тифлисскимъ Армянскимъ издательскимъ товариществомъ, въ главѣ: «Сраженіе Дарсикцевъ прогнанъ Османлисами», въ примѣчаніи кратко изложено «Сонъ султана Махмуда». Сказаніе о немъ, мало извѣстное широкой публикѣ, дошло до насъ отъ одного лица, современника этого султана.

кругъ головы, стали расклеивать ее и въ концѣ концовъ совѣтъ ее уничтожили...

Султанъ Махмудъ содрогнулся отъ ужаса и — проснулся...

Онъ понялъ, что видѣнное имъ было сномъ...

Но ужасное сновидѣніе наводило на него тоску и трепетъ...

Немедленно созвалъ султанъ къ себѣ спотолкователей-дервишей. Онъ рассказалъ имъ свое видѣніе и приказалъ, чтобы какъ можно вѣрнѣе растолковали они ему значеніе этого страшнаго сна.

Дервиши просили отсрочки на нѣсколько часовъ для того, чтобы они могли уразумѣть этотъ сонъ. Когда они пришли вновь, то объяснили слѣдующее:

„Великій султанъ! Видѣнный тобою во снѣ драконъ означаетъ имперію Османлизовъ, а буря — великую войну...

Вороны и орлы — твои союзники, которые во время побѣды враговъ исчезнутъ, а удои — министры и друзья имперіи, которые будутъ оплакивать паденіе ея... а вѣнчанный у береговъ Евфрата куръ — подданные имперіи — христіане-армяне...“)

Предстоятъ тяжелыя осложненія. Вспыхнетъ нѣкогда всемірная великая война. Оттоманская имперія станетъ въ ряды воюющихъ. Враги со всѣхъ сторонъ нападутъ на османлизовъ. Непріятельскій флотъ со стороны Мраморнаго моря дойдетъ до Константинополя... Около Принцевыхъ острововъ произойдетъ страшный морской бой... Константинополь будетъ сопротивляться... Не захочетъ подчиниться... Врагъ съ большими силами вступитъ въ городъ... Произойдетъ страшный пожаръ и большая рѣзня...

Городъ превратится въ развалины, и Босфоръ окрасится кровью... Тѣло дракона, которое представляетъ Европѣйскую Турцію, будетъ завоевано врагами, пришедшими отъ Средиземнаго моря... А голова дракона — Азіатская Турція; послѣ взятія Константинополя, халифатъ перейдетъ въ Анатолію, въ берегамъ Евфрата, и тамъ Оттоманская имперія, тѣснимая врагами, еще должна будетъ воевать, обороняться и бороться, пока всѣ ея силы не истощатся окончательно... И вотъ въ это время находящіеся въ сторонѣ Евфрата христіане-армяне будутъ нападать на нее, и послѣ неоднократныхъ нападеній имъ суждено докончить и уничтожить остатки Оттоманской имперіи“.

Выслушавъ объявленіе своего сна, султанъ Махмудъ взволновался до глубины души и приказалъ немедленно написать фирманъ, чтобы всѣ армяне (такъ дервишами были истолкованы видѣнные имъ куръ *) были бы убиты или обращены въ исламъ.

Приказъ султанскій былъ немедленно исполненъ, фирманъ изготовленъ и съ курьерами отправленъ въ Арменію.

Но на другое утро между дворцовыми чинами начались толки и пересуды, и слухи объ этомъ снѣ стали распространяться, передаваясь изъ устъ въ уста.

Въ тѣ времена въ Константинополѣ жили два замѣчательныхъ человека, которые имѣли большое

вліяніе какъ на султана, такъ и въ кругу его придворныхъ. Одинъ изъ нихъ. Решидъ-паша былъ извѣстенъ своими пр. образовательно-р. реформаторскими планами, своими прогрессивными и культурно-просвѣтительными стремленіями.

По мнѣнію Решидъ-паши надо было дать областямъ населеннымъ не мусульманами внутреннюю автономію.

За это въ послѣдствіи онъ пострадалъ, былъ сосланъ въ Діарберкиръ, а тамъ былъ отравленъ.

Другой былъ Хазаръ Арутюнъ Амира, родомъ армянинъ, который былъ единственнымъ фаворитомъ султана Махмуда и который славился среди современниковъ своими административными талантами.

Когда оба они узнали подробности о снѣ султана Махмуда и о фирманѣ, ко орый былъ изданъ, немедленно устроили они совѣщаніе и затѣмъ обратились къ султану, прося и убеждая его, чтобы онъ взялъ обратно изданный имъ указъ, такъ какъ Оттоманская имперія только что заключила миръ съ христіанскими державами, а исполненіе этого указа явилось бы несомнѣнной причиной новой войны, для которой никакихъ средствъ и силъ Оттоманская имперія не имѣетъ. И такъ какъ приказъ за подписью султана ни въ какомъ случаѣ нельзя было отменить, ибо то, что было предписано, должно было исполниться. Поэтому истолковали фирманъ такъ: султанъ въ своемъ фирманѣ обозначилъ „Хавъ“ (курица), а писецъ написалъ „Хай“ (армянинъ).

Писецъ былъ наказанъ за свою минимую опіску, а въ фирманѣ перемѣнили слово „Хай“ (армянинъ) на „Хавъ“ (курица).

Послѣ этого фирманъ вновь былъ подтвержденъ для исполненія, и такимъ образомъ права верховнаго халифа, султана были соблюдены.

Этотъ манифестъ-фирманъ былъ исполненъ путемъ избіенія и истребленія всѣхъ куръ, принадлежащихъ армянамъ, жившимъ близъ Евфрата и по всей Арменіи.

Восемнадцать лѣтъ тому назадъ, когда я путешествовалъ по Арменіи, я слышалъ отъ тѣхъ стариковъ, которые во времена султана Махмуда были еще дѣтьми и юношами, что они очень хорошо помнятъ, какъ турецкіе военные отряды обходили города и деревни, производя обыски во дворахъ и беспощадно истребляя всѣхъ куръ, принадлежавшихъ армянамъ. Внутренности этихъ куръ выбрасывали, смѣшивали съ землею и пескомъ, производя при этомъ заклинаніе: „ячейки небеснаго дракона просыпались, какъ просо, и пожирали ихъ эти куръ; настанетъ день, когда отъ этихъ куръ родится драконъ, который пожретъ весь снѣтъ... Уничтожимъ этихъ куръ, чтобы забыть отъ бѣды міръ“.

Порезаны, истреблены были эти куръ въ Арменіи... Умеръ и султанъ Махмудъ, умерли и его приближенные, но все-таки жива до сихъ поръ Оттоманская имперія...

Съ того дня Оттоманская имперія дошла до того, что судьбы ея перешли въ руки Мехмедъ Решадовъ и разныхъ Энверовъ, — и вотъ мы наблюдаемъ удивительное совпаденіе... Тѣ же самыя великія дер-

*) По-армянски курица — „Хавъ“; армянинъ — „Хай“; произносятся почти одинаково.

*) „Хазаръ“ — куръ, „Хайеръ“ — армяне.

жизни: Англія, Франція и великая Россія, которыя для освобожденія Греціи объявили войну султану Махмуду, видѣвшему подъ вліяніемъ тяжкихъ разочарованій въ пророческомъ саѣ судьбу своей имперіи, именно этимъ тремя великими державами теперь суждено покончить съ Османской имперіей. Сонъ султана Махмуда теперь сбывается. Флотъ союзныхъ державъ подходитъ къ Константинополю, султанъ скроется въ Азію. Азіатская Турція, будучи окружена со всехъ сторонъ силами союзниковъ, нѣкоторое время будетъ еще сопротивляться, пока не выбьется изъ силъ.

Андроникъ.



Изъ Пэшакташіяна.

О, какъ нѣжно и прохладно
Раннимъ утромъ, вѣтерокъ,
Вѣешь ты, лаская жадно
Локоны дѣвы и цвѣтокъ.
Но, я знаю, ты чужой,—
Прочь, не властвуй надо мной!

О, какъ сладко въ благовоинныхъ
Вѣткахъ свищешь, соловей;
Ты плѣняешь всѣхъ влюбленныхъ
Пѣсней сладостной своей,
Но, я знаю, ты чужой,—
Прочь, не властвуй надо мной!

Въ глубь твою, гдѣ сказка скитается,
Чистый, свѣтлый ручеекъ,
И красавица глядится,
И пурпуровый цвѣтокъ,
Но, я знаю, ты чужой,—
Прочь, не властвуй надо мной!

Пусть среди руинъ армянскій
Вѣтеръ съ соловьемъ поетъ,
Пусть ручей бѣжитъ армянскій
Тамъ, гдѣ кипарисъ растетъ:
Это пѣснь страны родной,
Эта пѣснь всегда со мной!

Е. Сырешикова



Это было...

...Это было, когда менестрели
Пѣли пѣсни свои. И рыдали,
И нѣжны были нѣжныя трели,
И казались пестры пестры дали..
У принцессы былъ пажъ, а у пажа глаза
Голубѣй, чѣмъ іонскихъ небесъ бирюза.
Пажъ принцессу любилъ... И закрылись
глаза

Голубѣй, чѣмъ іонскихъ небесъ бирюза..
Это было давно, когда дамы
О возвышенныхъ чувствахъ мечтали,
Ждали вѣрныхъ супруговъ годами,
Не спросивъ: «Ахъ, любовь не мечта ли?»
Пажъ принцессу любилъ... У принцессы
глаза

Зеленѣй чѣмъ пучины морской бирюза..
Но жестокъ злой король... И закрылись
глаза

Зеленѣй чѣмъ пучины морской бирюза..
Это было, когда менестрели
Пѣли пѣсни свои. И рыдали,
И нѣжны были нѣжныя трели,
И казались пестры пестры дали..
Маріамъ Таза.

*) Это стихотвореніе помѣщено въ «Армянскомъ Сборникѣ», выходящемъ подъ редакціей В. Я. Врюсова.
Ред.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

ЗА НЕДѢЛЮ.

26-го апрѣля.

На Эрзерумскомъ направленіи турки въ теченіе дня безрезультатно вели упорныя атаки на наши позиціи. Противникъ, понесшій большія потери, къ вечеру прекратилъ наступленіе.

На Діарбекирскомъ направленіи наши войска сбили турокъ съ горнаго хребта къ югу отъ Мушскаго района.

На Багдадскомъ направленіи противникъ, выбитый нами изъ укрѣпленныхъ позицій, отброшенъ далеко на западъ. При преслѣдованіи врага мы захватили одно горное орудіе.

27-го апрѣля.

Наступленіе турецкихъ частей въ Мамахалужскомъ районѣ остановлено нашимъ отъѣдомъ.

На Багдадскомъ направленіи нами заняты городъ Касри-Ширинъ, гдѣ мы захватили у турокъ запасъ въ нѣсколько сотъ тысячъ патроновъ, много артиллерійскихъ снарядовъ, ручныхъ бомбъ, телеграфнаго имущества и большой верблюжій транспортъ съ сухарями, рисомъ и сахаромъ. При преслѣдованіи наши войска, кромѣ того, отбили у противника 3 орудія.

28-го апрѣля.

На Приморскомъ фронтѣ наши части продвинулись къ западу и юго-западу отъ города Платаны.

Въ бояхъ къ западу отъ Анкалинскаго района турками была окружена команда нашихъ нижнихъ чиновъ одной изъ дружинъ ополченія. Уводимые турками въ плѣнъ, эти дружинники, предпочитая славную смерть позорной сдачѣ въ плѣнъ, съ унтеръ-офицеромъ Потіанвили во главѣ бросились неожиданно на турецкій конвой и, одолевъ его, пробились и присоединились къ своей доблестной части.

Наступательныя попытки турокъ на Эрзинджанскомъ направленіи отражены нашимъ огнемъ.

29-го апрѣля.

Въ Анкалинскомъ районѣ наши части нѣсколько продвинулись въ западномъ направленіи.

На Багдадскомъ направленіи, въ Месопотаміи, нами отражена наступательная попытка турокъ.

Въ районѣ г. Касри-Ширна мы захватили у противника одно орудіе австрійскаго образца и запасъ артиллерійскихъ снарядовъ.

30-го апрѣля.

На Эрзинджанскомъ направленіи наши полевые части войскъ совместно съ дружиной ополченія ночью атакой овладѣли высокимъ горнымъ массивомъ, командуя надъ прилегающей къ нему мѣстностью и сильно укрѣпленнымъ противникомъ. Въ этомъ дѣлѣ нами взяты въ плѣнъ 30 офицеровъ и 365 аскеровъ.

Наступленіе турокъ въ Мамахатунскомъ районѣ легко отражено нашими передовыми войсками.

На лѣвомъ флангѣ арміи одна изъ нашихъ колоннъ, разбивъ въ двухдневномъ бою турокъ, взяла плѣнныхъ и захватила одно исправное орудіе, болѣе 2,000 винтовокъ, нѣсколько десятковъ тысячъ патроновъ, много пороха и военного снаряженія.

1-го мая.

На Байбуртскомъ направленіи атаки турокъ были нами повсюду отбиты съ большими для непріятеля потерями.

На Эрзинджанскомъ направленіи, въ районѣ Анкалы, турки, сосредоточивъ большія силы, перешли въ наступленіе и послѣ упорнаго боя, длившагося цѣлый день, мѣстами прорвали наши передовыя части, послѣ чего наступленіе врага, понесшаго жестокаго потери отъ нашего огня, прекратилось.

На Моссульскомъ направленіи наши войска заняли въ Месопотаміи районъ Реванъ

дуза. Разбитыя части противника при поспѣшномъ отступленіи бросили три орудія, много ружей, патроновъ, неиспользованныхъ снарядовъ и канцелярію одного изъ отрядовъ.

2-го мая.

На Мамахатунскомъ направленіи удачныя дѣйствія нашихъ развѣдывательныхъ частей.

На Діарбекирскомъ направленіи наступленіе курдовъ отбито огнемъ.

На Моссульскомъ направленіи наши войска ворвались въ городъ Ревандузъ и захватили военные склады.

Противникъ поспѣшно отступаетъ, бросая по пути обозы и снаряженіе. Наша конница преслѣдуетъ по пятамъ.

Управленіе въ Арменіи.

— Въ настоящее время въ Тифлисѣ происходитъ совѣщаніе о порядкѣ управленія завоеванными въ Турціи областями. Предполагается положить въ основу управленія порядокъ, введенный нами при завоєваніи Галиціи.

— Выѣхавъ изъ Тифлиса въ Трапезундъ отрядъ полиціи въ составѣ полицеймейстера, 6 приставовъ, 12 околоточныхъ и 120 городовыхъ.

Престоль Арменіи.

Въ виду возможной утраты турками Арменіи одна изъ англійскихъ газетъ задается вопросомъ: могутъ-ли явиться претенденты на тронъ этой многостраданной страны?

Газета указываетъ, что послѣдній царь Арменіи скончался въ Парижѣ въ 1393 г.; миниме потомки его не разъ предъявляли притязанія на армянскій престоль. Послѣдній изъ претендентовъ такого рода, Гий де-Лузиньянъ, умеръ въ одномъ изъ парижскихъ подземелій въ 1795 г.

Черезъ 40 лѣтъ послѣ этого много шума наделало выступленіе съ аналогичными притязаніями армянской фамиліи Хорьяновъ. Глава этой фамиліи, архіепископъ Хорьянъ, завербовалъ себѣ многихъ вліятельныхъ сторонниковъ въ Англіи и на материкѣ Европы, но не могъ добиться удовлетворенія своихъ скромныхъ желаній—получить Кипръ, въ чемъ онъ видѣлъ первый шагъ къ полному возстановленію армянской державы.

Одинъ изъ его братьевъ женился на англичанкѣ, которая здравствуетъ и понынѣ; другой братъ женился на пріятельницѣ Виктора Гюго, м-ль де-Ноздруа, которая послѣ свадьбы начала величать себя «принцессой Кипра, Іерусалима и Арменіи, Маріей де-Лузиньянъ».



БѢЖЕНЦЫ.

Застывающій бѣженскими питательными пунктами въ хымы-мушскомъ направленіи телеграфируетъ, что населеніе Муша оставляетъ городъ и стремится въ Хымы, районъ котораго не въ состояніи прокормить эвакуируемыхъ. Ближайшіе къ нему пункты, какъ Буланхъ, Меджгертъ, Патностъ, хотя въ продовольственномъ отношеніи являются благополучными, но не безопасны со стороны курдовъ. Переселеніе сюда бѣженцевъ возможно, если послѣднимъ будетъ предоставлена возможность самообороны. Пока бѣженцы разбѣжаны въ деревняхъ, въ Хымы и его окрѣгъ острая агрономическая нужда. Просить Кавказскій Комитетъ союза городовъ возбудить ходатайство объ ассигнованіи на эти нужды средствъ. Въ Карамилису отправлено 25 сиротъ, въ Хымыскомъ приютѣ находится 100 и въ Мушѣ совершенно безъ призрѣнія остается около 1500 дѣтей. Для ихъ призрѣнія просить открыть въ Алашкертѣ приютъ. «К. С.»

По распоряженію главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ на Кавказѣ ген.-м. Тамашева времен. но размещенные въ Борчалинскомъ уѣздѣ бѣженцы ардаганскаго и ольгинскаго районовъ возвращаются обратно на свои мѣста. «Кав. Са.»

Кн. А. М. Аргутинскій, вернувшійся изъ поѣздки въ Трапезундъ, вноситъ на разсмотрѣніе Главнаго Кавказскаго Комитета Союза Городовъ предложеніе объ открытіи въ Трапезундѣ приюта для дѣтей бѣженцевъ на 400—500 дѣтей и питательнаго пункта на 200 чел.

Армянскимъ Центральнымъ Комитетомъ получена изъ Карамилиса (Алашк.) телеграмма о прибытіи съ хымыскаго направленія новой массы бѣженцевъ. Положеніе ихъ весьма тяжелое. Комитетъ поручилъ выѣхавшему вчера въ Алашкертскую долину американскому отряду д-ра Кресси—оказать этимъ бѣженцамъ необходимую медицинскую помощь. «К. С.»

Особое сѣчаніе по устройству бѣженцевъ одобрило бѣженскую смѣту кавказскаго намѣстничества на апрѣль, май и июнь. Всего вмѣсто испрашивавшейся суммы въ 8.093.203 руб. соотвѣщающій ассигновано 7.107.807 ру. Въ счетъ общаго смѣтнаго ассигнованія на апрѣль—июнь соотвѣщающее переводить нынѣ 2.000.000 руб.

Командующій кавказской арміей разрѣшилъ бѣженцамъ возвратиться въ Урмію.

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ распорядился выписать Тифлисскому Армянскому Сельско-Хозяйств. О-ву 120.000 р. на закупку скота, сѣмянъ и землед. орудій для бѣженцевъ Ванскаго района и перевести военному губернатору Карсской области 172.134 руб. на продовольствіе бѣженцевъ въ апрѣлѣ.

Епископъ Месропъ получилъ вчера 500 р. отъ Армянскаго Комитета въ Феодосіи для жертвъ войны трапезундск. района и 300 р. отъ Майкопскаго армянскаго комитета въ пользу бѣженцевъ-армянъ. «К. С.»

Д-ръ Атабековъ телеграфируетъ обществу изъ Хымы, саса, что транспортъ московскаго армянскаго комитета, забравъ 100 сиротъ, въ сопровожденіи врача Утковской и фельдшера Вирнуса выѣхалъ въ Мушъ съ цѣлью вывезти оттуда вторую партію сиротъ въ числѣ 1000 дѣтей. Сироты эти, по сообщеніямъ, голые, голодные бродятъ по улицамъ, подбирая кости и питаются отбросами.

— Департаментъ земледѣлія отпустилъ о-ву для раздачи населенію, пострадавшему отъ войны, и бѣженцамъ огородныхъ сѣмена въ количествѣ. 3 п. капустныхъ, 3 п. свеклы, 2 п. моркови, 1 п. огуречныхъ и 5 п. кукурузы. «К. С.»

М. С. Цуринова съ дѣтьми и учительскимъ персоналомъ.



Приютъ Цуринова

ТУРЦІЯ И АРМЯНЕ.

ВЪ ТРАПЕЗУНДѢ.

Докладъ Кавказскому Комитету съѣзда городовъ о командировкѣ.

Трапезундъ, расположенный по обоимъ склонамъ мыса, глубоко вдающагося въ море, имѣлъ до войны до 55 т. жителей, изъ нихъ турокъ 25 т., грековъ 15 и армянъ 15 т. Амфитеатромъ спускающійся къ морю и еще надале замѣтныя своими бѣлыми двухъ- и трехъ-этажными домами и богатой растительностью, Трапезундъ является однимъ изъ красивѣйшихъ уголковъ черноморскаго побережья. Какъ торговый центръ, и какъ мѣсто расхожденія двухъ шоссеиныхъ дорогъ, чуть ли не единственныхъ въ Малой Азіи, Трапезундъ въ жизни страны игралъ видную роль, являясь на большомъ радіусѣ источникомъ снабженія населенія произведеніями фабрично-заводской промыш-

ленности, по преимуществу нѣмецкой, французской и англійской. Въ то же время онъ велъ большую отпускную торговлю мелкими орѣшками, инжировыми, кукурузой и продуктами скотоводства.

Трапезундъ достался намъ совершенно нетронутымъ и неразрушеннымъ, и, если бы не нѣкоторые слѣды январской бомбардировки нашими судами, трудно было бы даже представить себѣ, что всего лишь нѣсколько дней тому назадъ, послѣ упорнаго сопротивленія, оказаннаго намъ въ ближайшихъ пунктахъ, городъ былъ вынужденно оставленъ и арміей, и большинствомъ населенія. Мы вошли въ городъ безъ выстрѣла, турки же, уходя, все оставили въ цѣлости—и свои роскошныя дворцы, и переполненные товарами магазины, и большіе запасы; мосты, дороги, важные стратегическіе пункты, водопроводъ, казармы и мно-

гое другое оставлено неразрушеннымъ. Какъ объясняютъ мѣстные греки, турки выражали полную уверенность получить Трапезундъ обратно, и потому, какъ говорили, они «не хотѣли портить того добра, которое все равно опять должно перейти къ нимъ».

Трапезундъ является довольно благоустроеннымъ городомъ. Зданія здѣсь почти всѣхъ двухъ и трехъ этажныя, оштукатуренныя, красиво выкрашенныя и снабженныя массою балконовъ; многіе изъ нихъ имѣютъ небольшіе, хорошо содержимые садики съ тропическими растеніями. Улицы въ городѣ шоссированы и хорошо содержались. Мечети и общественныя зданія выделяются своей оригинальной восточной архитектурой. Въ городѣ имѣется частичная канализация и водопроводъ; вода въ послѣднемъ мутная, съ массою плавающихъ осадковъ. Тротуары имѣются почти вездѣ. Было и уличное керосиновое освѣщеніе. Названіе улицъ и номерация домовъ не имѣется. Поражаетъ въ городѣ обиліе роскошныхъ, вполнѣ европейскіхъ магазиновъ, съ громаднымъ выборомъ товаровъ на вселій вкусъ. Торговля была сосредоточена въ рукахъ грековъ и армянъ; турки занимались главнымъ образомъ мелочной торговлей. Въ окрестностяхъ Трапезунда, всего въ 2—5 верстахъ, на склонахъ зеленыхъ горъ, расположены дачи мѣстныхъ богатѣй, при чемъ дачи эти построены по типу городскихъ зданій и снабжены садами съ амальгамными насажденіями и маслинными деревьями. Дачами этими пользовались не только лѣтомъ, но и во всякое свободное время средн года.

Трапезундъ, какъ и многіе восточные города, имѣетъ на улицахъ множество фонтановъ для общаго пользованія.

До прихода русскихъ, въ городѣ была одна, довольно плохая, военный лазаретъ. Несмотря на то, что Трапезундъ довольно чистенькій городъ, и что санитарныя условія его удовлетворительныя, постоянный притокъ полуголодныхъ войскъ и совершенно голодныхъ бѣженцевъ, съ путей сѣвернаго русскаго фронта, создали условія, при которыхъ эпидемія въ городѣ за два послѣднихъ года не переводилась. Особенно свирѣпствовали здѣсь сыпной тифъ и холера; трупы умершихъ часто валялись прямо на улицѣ. Больные заразные отъ незаразныхъ и отъ остального населенія не изолировались. Дезинфекционной камеры въ городѣ не было. Врачи-армяне и греки имѣлись въ достаточномъ числѣ. Сейчасъ въ городѣ заразныхъ заболѣвающихъ нѣтъ. Изъ учебныхъ заведеній въ Трапезундѣ имѣлись армянскія мужская и женская гимназіи и греческая мужская гимназія; турецкія учебныя заведенія были только низшаго типа.

Въ городѣ издавались по одной турецкая и греческая газеты. Театра въ городѣ нѣтъ. Въ греческихъ и армянскихъ домахъ много розетей и пачино. Жизнь въ городѣ была тихая, патриархальная. Греки и армяне пользовались здѣсь извѣстной національной самостоятельностью. Ихъ только не допускали на правительственную службу и не разбивали имъ, и особенно армянамъ,

приобрѣтать оружіе. Въ войска они принимались по преимуществу въ нестроевыя часты.

Передъ паденіемъ Трапезунда въ немъ ощущался большой недостатокъ въ продовствѣхъ. Такъ фунтъ сахара стоилъ 2 р. 50 к., 1 пудъ керосина 25 р.; соли не было вовсе. Все остальное продавалось по дешевымъ цѣнамъ. Мясо стоило и теперь продается по 10 к. ф. Цѣны на мануфактурные товары при первомъ моемъ посѣщеніи города 6 апрѣля были обычныя, довольно низкія, при второмъ же, 12 апрѣля, поднялись на 100—150%.

При нашемъ вступленіи въ городъ въ немъ оказалось жителей 15 т.—исключительно грековъ; турки всѣ бѣжали, армяне же поголовно были турками захвачены и потоплены въ морѣ. Спаслись отъ этой участи лишь 100—120 четниковъ, ведшихъ партизанскую войну и нѣсколько сотъ дѣтей; захвачены и потоплены были армяне и въ окрестныхъ деревняхъ. По общему отзывамъ, жестокости, которыя применялись къ армянамъ въ Трапезундѣ, превосходятъ своимъ извѣстностью все то, что применялось тѣмъ же турками по отношенію къ армянамъ въ другихъ мѣстахъ. По словамъ грековъ, американскаго консула, протестантскаго миссіонера, содержательницы мѣстнаго отеля швейцарско-подданной, двухъ уцѣлѣвшихъ армянъ/ миссіонеровъ католиковъ, нѣсколькихъ русско-подданныхъ, найденныхъ въ городѣ и опроса тѣхъ немногихъ четниковъ, которые успѣли уцѣлѣть о паденіи Трапезунда и сошли съ горъ въ городъ, общій картина истребленія армянъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Армяне стали выходить изъ Трапезунда съ июля 1915 г., при чемъ армянами-тригорянами на оборы дали 5—6 дней, армяне же католиковъ до поры до времени оставили въ покоѣ.

Въ первый же день были арестованы нѣсколько сотъ молодыхъ и вѣковыхъ армянъ, подъ предлогомъ, что они наемники, способствующие успѣхамъ русскихъ. Затѣмъ ихъ стали усаживать на паланды по 100 человекъ и увезли по направлению мыса Эросъ и Плато. Какъ стало извѣстно отъ нѣкоторыхъ изъ числа спасшихся, всѣ названные были потоплены въ морѣ. Затѣмъ отдѣлили мужчинъ и женщинъ. Изъ числа послѣднихъ выделили молодыхъ и красивыхъ, помѣстивъ ихъ въ особый домъ и предоставивъ офицерамъ выбрать изъ нихъ наложницъ. По истеченіи нѣкотораго времени, ихъ убивали, а трупы ихъ выбрасывали въ море.

Оставшихся мужчинъ и женщинъ подъ колымъ отправили раздѣльно въ м. Давидиалъ, находящееся въ 25 в. отъ Трапезунда; здѣсь женщины подверглись насилию со стороны жандармовъ и затѣмъ мужчины и женщины тутъ же убивались, а дѣтей прямо ложили штыками. Одно военное лицо устроило даже такое развлеченіе: устанавливало дѣтей и съ нѣбольшаго расстоянія упражнялись въ стрѣльбѣ, пробитая револьверными пулями лбы несчастныхъ малютокъ. Оставшихся въ живыхъ передвигали далѣе, по направлению къ Эрзеруму, при чемъ, по словамъ турецкихъ крестьянъ, сообщавшихъ объ этомъ грекамъ, всѣ

дальнѣйшій путь усѣянъ были трупами взрослых и дѣтей.

При самомъ изселеніи изъ Трапезунда, турки указывали армянь, что съ ними ничего худого не случится, но когда ушли первыя партіи, турки уже перестали церемониться и стали отбирать у армянь дѣтей мужского пола. Часть этихъ послѣднихъ, которымъ были поздоровѣе, была роздана въ турецкія семьи для обращенія ихъ въ исламъ и затѣмъ пользованія ими въ качествѣ даровыхъ работниковъ, а остальные дѣти были или перебиты или, по свидѣтельству мѣстныхъ грековъ, какъ это имъ чудовищно, были набиты въ корзины, вывезены въ море и потоплены.

Мнѣ рассказывалъ капитанъ одного военного судна, что впадая въ море выбросило на берегъ Трапезунда 17 дѣтскихъ труповъ. Воинное число труповъ было выброшено и на берегу Архаве. Когда турки бѣжали изъ Трапезунда, армянскихъ дѣтей, розданныхъ въ семьи, они подбросили грекамъ.

Дѣти эти теперь собираются представителями Батумскаго благотворительнаго общества, какъ въ самомъ Трапезундѣ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Такихъ дѣтей собрано уже до 50: по указаніямъ преловъ, всего можно будетъ разыскать ихъ до 1000 душъ.

Часть дѣтей отъ тяжелой участи была спасена преловъ, оказывавшими армянамъ въ тяжелой для нихъ минуты очень существенныя услуги и проявившими въ этомъ дѣлѣ лучшія человѣческія качества, часть же спрыгала въ близлежащихъ лѣсахъ, гдѣ жила въ вырытыхъ ямахъ, лилась корнями растений, плодами и случайными подаяніями добросердечныхъ людей.

Собранныя въ Трапезундѣ дѣти производятъ гнетущее впечатлѣніе: они оборваны, на видъ болѣзненные, съ испугомъ смотрятъ на всякаго посторонняго пообтѣгали и даже тѣхъ попечителей, которые ихъ пріютить, все спрашивали, не будутъ ли они ихъ рѣзать. Я видѣлъ адѣе мальчика, сына богатыхъ родителей, къ которому была приставлена гувернантка; теперь этотъ мальчикъ полутопый, больной, весь въ коростѣ и язвахъ. Я видѣлъ несчастную двѣнадцатилѣтнюю дѣвочку беременную отъ насильниковъ. Я видѣлъ дѣвушку, дочь богатыхъ родителей, европейски образованную, говорившую на многихъ языкахъ, которая послѣ убійства ея отца, матери и другихъ родныхъ, была отдана на поруганіе офицерамъ и переходила изъ руки въ руки. И дѣвица и эта дѣвушка близки къ помѣшательству и въ сколько разъ помышляли на самоубійство. Трудно когда-либо забыть тотъ трагическій положеніе, который выражался въ словахъ беременной дѣвочки, все повторявшей, что она должна родить ребенка отъ злодѣя, который убилъ ея родныхъ и разбилъ ея жизнь.

Еще разъ повторю, что всѣ ужасы уничтоженія адѣе армянь настолько чудовищны, что имъ трудно было бы вѣрить, если бы не многочисленные свидѣтельства большого числа лицъ

безпристрастныхъ и внушающихъ полное довѣріе.

Съ армянами-католиками началъ еще церемониться, но жестокостямъ ихъ постигла та же участь, что и протестантъ.

Въ числѣ ихъ были убиты и сестры армянско-католическаго ордена Милитаристовъ.

Греческое населеніе охотно браво къ себѣ дѣтей армянь, спасая ихъ отъ жестокой расправы. Греческій митрополитъ взялъ около 200 дѣтей, американскій консулъ—до 300. Вначалѣ мѣстный губернаторъ (наи) не мѣшалъ этому, допустивъ лишь пріемъ дѣтей до 10 лѣтъ, но въ самый разгаръ расправы съ армянами, власти потребовали, чтобы дѣтей этихъ сдали въ сиротскій пріютельственный пріютъ. Сперва за дѣти тутъ былъ вой-какой уходъ, а затѣмъ всѣ дѣти исчезли куда-то безслѣдно. По предположенію, нѣкому за собой всѣ основанія, дѣтей частью отравили, а частью утопили, дѣвочекъ же 10—11 лѣтъ роздали разнымъ лицамъ въ наложницы.

Нѣкоторые изъ дѣтей были спасены мѣстными персиянами. Общее мнѣніе многихъ опрошенныхъ грековъ, что рѣзня армянъ производилась по опредѣленному плану, и что индифферентна и равнодушно въ этомъ дѣлѣ, несомнѣнно принадлежатъ турецкому правительству, которое строго преслѣдовало за всякую помощь, оказывавшуюся армянамъ. По словамъ одного изъ представителей мѣстной администраціи, передавшаго мнѣ мѣстному греку, всего было брошено въ море около 800 армянскихъ дѣтей. Нѣкоторые изъ армянъ, когда къ нимъ являлись жандармы забирать членовъ ихъ семей, кончали самоубійствомъ. Называютъ Хачигъ Асланяна, застрѣливавшаго свою дочь и покончившаго съ собою самоубійствомъ, Минаса Тутунджяна, тоже застрѣливавшагося, и др.

Вспоминая пережитые ужасы, болѣе взрослыхъ дѣти и нѣсколько удѣлѣвшихъ дѣвушекъ и женщинъ армянскъ, съ чувствомъ глубочайшей признательности и безконечной благодарности говорить объ отдѣльныхъ лицахъ, положившихъ много труда и энергии въ дѣлѣ спасенія забитыхъ армянъ. Лишь эти—американскій консулъ, американскій коммисіонеръ Краффордъ, содержательница отеля Suisse, швейцарско-подданная, и мѣстный турокъ Шехметъ-бей Шатиръ-заде, сынъ котораго былъ убитъ жандармами, когда онъ выступилъ открыто на защиту армянъ. Одновременно съ этимъ передаютъ и такой фактъ. У швейцарскаго консула давно уже служила кухаркой армянка. Изъ нея полную возможность узнать ее въ консульствѣ, консулъ сдалъ ее властямъ, и она была убита. Указываютъ также на безсердечное отношеніе жены консула, которая имѣла возможность спасти нѣкоторыхъ, но сдѣлать этого не пожелала. Съ нѣмощствомъ армянь турки поступили такъ: дома (ихъ было до 1000) конфисковали въ казну, драгоцѣнности разбилили снести въ особый домъ, мебель и обстановку—въ паркы. Все это имущество послѣ расправы съ армянами было разграблено и увезено въ Турцію.

ЕВРОПА И АРМЯНЕ.

Армянскій вопросъ въ Англии.

Въ Англии до настоящаго времени, жизнью армян интересовались исключительно въ политическихъ кругахъ и въ средѣ немногочисленныхъ армянофиловъ; но интересъ этотъ, такъ или иначе, всегда былъ связанъ съ интересами самихъ англичанъ или же съ интересами чьего-либо дипломатическаго характера.

Среди интеллигенции и въ народныхъ кругахъ этимъ вопросомъ не интересовались, и многіе армяне представлялись синонимомъ розни и гонимой.

Правда слухи о погромахъ и геноцидѣ и теперь долетаютъ до нихъ, но, въ сожалѣнію, въ настоящее время, не этики только ограничиваются свѣдѣніями объ армянахъ.

Армянскій народъ успѣлъ въ былые времена доказать большую жизнеспособность. И въ наши дни онъ подтверждаетъ это съ новой силой. Можетъ быть это послѣднее обстоятельство и было причиной симпатій союзниковъ и особенно англичанъ.

„Мы знаемъ армянъ и мы ихъ цѣнимъ и уважаемъ за ту стойкость, которую они проявили въ событіяхъ послѣднихъ дней“, — говорилъ недавно одинъ англичанинъ.

Было время, когда англичанинъ знаетъ только жалость по отношенію къ армянину, въ которомъ онъ видѣлъ лишь несчастнаго. Теперь онъ уважаетъ и чтитъ его, какъ союзника.

Нѣсколько дней тому назадъ, меня интервьюировала редакція „Daily News“, по поводу армянскаго вопроса. Мои разсказы о томъ, какую храбрость и героизмъ показали армяне добровольцы въ борьбѣ противъ своихъ вѣчныхъ гонителей, вызвали въ редакторѣ необычайное удивленіе, и онъ выразилъ сожалѣніе по поводу того, что англичане, помимо слуховъ о вѣрности и рвеніи, не имѣютъ иныхъ свѣдѣній объ армянскомъ народѣ.

Интересъ къ жизни армянъ, проявленный англичанами въ политическихъ кругахъ и въ средѣ армянофиловъ, распространился теперь среди болѣе обширныхъ массъ и главнымъ образомъ среди народа.

Въ настоящее время большое число армянофиловъ насчитывается и среди рабочихъ.

Союзъ рабочихъ приглашаетъ лекторовъ-армянъ, для болѣе близкаго ознакомленія съ ихъ культурой и для болѣе пропаганды армянскаго вопроса въ своей средѣ.

То, о чемъ знаютъ и думаютъ въ политическихъ сферахъ, рабочіе, конечно, не могутъ знать, и они предпочитаютъ слышать объ армянскомъ народѣ, его жизни и литературѣ непосредственно отъ самихъ же армянъ.

На одномъ изъ собраній рабочихъ, состоявшемся недавно, выступала приглашенная въ качествѣ докладчицы армянская писательница г-жа Боджанъ. Она говорила объ армянской литературѣ передъ аудиторіей въ пятьсотъ человѣкъ.

И это не первое собраніе въ Лондонѣ, организованное въ честь армянъ. Не разъ уже происходили подобныя собранія и въ литературныхъ кругахъ и въ различныхъ клубахъ, и не разъ же устраивались вечера, посвященные исключительно армянамъ.

За послѣднія два недѣли состоялось пять подобныхъ лекцій, среди которыхъ не лишнимъ будетъ отметить успѣшное выступленіе г-жи Боджанъ.

Въ одномъ изъ лондонскихъ театровъ обществомъ английскихъ женщинъ былъ организованъ вечеръ въ честь армянъ, посвященный ихъ литературѣ и искусству.

Президательницей общества, сестрой фельдмаршала Френча, была провознесена рѣчь, въ которой свѣдѣлось все уваженіе и восхищеніе английской женщиной передъ армяниномъ-героемъ и его культурной родиной.

Много лекцій и рѣчей, посвященныхъ армянскому вопросу, читаются и произносятся членами парламента во всѣхъ концахъ Англии отъ Дувра до Нью-Кастла, отъ Дублина до Глазго.

Но среди этого небывалаго интереса къ армянскому вопросу со стороны англичанъ и различныхъ выраженій симпатій рѣчь Лорда Брайса — совершенно исключительна и будетъ имѣть для армянъ историческое значеніе.

Знаменитый армянофилъ, другъ Гладстона, находясь въ Парижѣ для участія въ междупарламентскомъ англо-французскомъ комитетѣ, былъ приглашенъ армянской колоніей въ Парижѣ на дневное собраніе, устроенное въ честь его пріѣзда.

Въ своей отрывочной рѣчи на пріѣздѣ Лорда Нубаръ Паши онъ между прочимъ сказалъ:

„Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ я защищаю армянское дѣло. Я люблю армянъ. Сердце лѣтъ тому назадъ я посѣтилъ Араратъ, чтобы ближе узнать армянъ и изучить ихъ жизнь на мѣстѣ. И тогда же я рѣшилъ, следуя своему внутреннему голосу, быть защитникомъ Арменіи и ее мученическаго народа, который постоянно достоинъ нашего восхищенія. Преслѣдуемые за исповѣданіе христіанской религіи и притѣснимые въ былые времена арабами и персами, а нынѣ турками, стойкіе и вѣрные себѣ, они пережили всѣ мученія, не теряя своей національности и вѣры. Вотъ за что мы любимъ ихъ, за что ихъ уважаемъ и вотъ почему каждый изъ насъ считаетъ своимъ долгомъ стать на ихъ защиту.“

До сихъ поръ армяне были носителями культуры въ Азіи, и несомнѣнно эту свою роль они продолжать и въ будущемъ. Среди восточныхъ народовъ только этотъ народъ способенъ выносить подобную участь.

Если Англія и на этотъ разъ не предприметъ ничего для блага Арменіи, то я первый отрекнусь отъ нея и вѣстѣ со мной — „либералы“!

Нѣтъ такихъ вѣрныхъ защитниковъ въ Англии Арменіи можетъ не отчаиваться, но съ большей силой и вѣрой она должна надѣяться на свѣтлое будущее.

Thom. Kagg.

Франція.

Комиссія сената, занимающаяся интересами Франціи за границей, пригласила на слѣдующее засѣданіе Потто-Нубар-пашу, дабы выяснить и кѣтъ въ виду чаянія армявъ въ будущемъ.

Въ среду, 12-го апрѣля члены общества «Франко-иностранныя сношенія» были приглашены на обѣдъ, устроенный въ честь ихъ армянскимъ комитетомъ въ Парижѣ. За обѣдомъ были произнесены тосты въ честь гостей, посвятившихъ себя ознакомленію Франціи съ исторіей и культурой армянскаго народа. Гости благодарили за оказанное вниманіе и высказали пожеланіе, что Арменія наконецъ-то освободится отъ турецкаго ига.

13-го апрѣля состоялся франко-армянскій концертъ, устроенный генераломъ Мольтеромъ, который открылъ вечеръ небольшой рѣчью, вы-

сказавъ пожеланіе, чтобы Арменія какъ можно скорѣе получила желанную побѣду. Далѣе про- странную рѣчь о турко-армянскихъ отношеніяхъ произнесъ г. Эмилъ Пилу. Г-жа Клэръ Веръ изъ «Опера» пропѣла Марселезу, а г-жа Спмонанъ армянскія пѣсни.

Г. Аллиманъ пѣвиль публичку своей жрой на виолончели.

Въ концертѣ приняли также участіе и нѣкоторые другіе артисты Комической оперы и Французской комедіи.

Публика переполнившая залъ осталась очень довольна программой. При входѣ съ большими успѣхами продавались программы и флажки на подарки въ Пасху для французскихъ солдатъ.

Аббатъ Лежьеръ, читавшій недавно въ Марсели лекцію объ Арменіи повторилъ ее съ тѣмъ же успѣхомъ и при переполненной аудиторіи 17-го апрѣля въ Парижѣ.

АРМЯНСКІЯ КОЛОНИИ.

АМЕРИКА.

Американское общество оказанія медицин-ской помощи бѣженцамъ-армянамъ.

Американское общество оказанія медицин-ской помощи бѣженцамъ-армянамъ на Кавказѣ и вновь завоеванной русскими войсками Турецкой Арменіи возникло въ Нью-Йоркѣ въ сентябрѣ 1915 года.

Общество быстро развило свои дѣйствія, посылая на Кавказъ какъ медицинскій персоналъ, такъ и медикаменты, дезинфекцірующія средства и одежду для бѣженцевъ.

Капиталь общества составился изъ членскихъ взносов ежемѣсячнаго самообложенія членовъ и пожертвованій, которые принимали также и вещами, и препровождались на Кавказъ при любезномъ содѣйствіи американскаго Краснаго Креста. Общество получило недавно письмо отъ своего члена профессора Минасяна, работающаго на кавказскомъ фронтѣ, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ:

«Умоляю васъ прислать какъ можно скорѣе докторовъ, сестеръ милосердія и лѣкарей. Докторовъ здѣсь совсѣмъ не хватаетъ, лѣкарства дороги, а нѣкоторые изъ нихъ и совсѣмъ нельзя получить. Но присылайте намъ денегъ, а присылайте докторовъ и сестеръ милосердія. Я бы лично посвѣтовалъ организовать отрядъ изъ пятидесяти человѣкъ докторовъ и сестеръ милосердія и отправить немедленно на Кавказъ. Они могутъ спасти десятки тысячъ бѣженцевъ отъ болѣзней и смерти.

На его призывъ откликнулся пока американецъ, докторъ Вильямъ Кресси, который уже находится въ пути.

«New-Armenia».

Общество оказанія помощи армянамъ въ Америкѣ.

Судя по сообщеніямъ «New Armenia» (Новая Арменія) журнала, издаваемого въ Нью-Йоркѣ на англійскомъ языкѣ и посвященнаго всецѣло армянскому вопросу, притокъ пожертвованій въ американскіе комитеты и общества оказанія помощи армянамъ продолжается съ той же интенсивностью. Такъ, общія суммы пожертвованій въ American Committee for Armenian Relief (Американскій Комитетъ оказанія помощи армянамъ) достигаетъ внушительной суммы въ 252,749 долларовъ.

Фондъ армянъ-революционеров на вспомо-гательство армянамъ бѣженцамъ достигъ 158,000 долларовъ, а фондъ армянскаго національнаго комитета, составившагося изъ армянской конституционно-демократической партіи, реформированныхъ гичакистовъ, гичакистовъ социаль-демократовъ, армянъ-протестантовъ и т. д. достигъ 45,000 долларовъ.

Епископъ А. Вегунъ настоятель армянскихъ церквей въ Америкѣ получилъ до 2,500 долларовъ въ пользу армянъ-бѣженцевъ, а пожертвованія, поступившія въ Дамскій армянскій комитетъ въ Нью-Йоркѣ, составляють къ 1-му февралю текущаго года 4,785 долларовъ.

Собраніе въ Нью-Гэвинѣ.

По словамъ бостонской армянской газеты «Шахакъ», недавно въ Нью-Гэвинѣ, подъ руководствомъ Космополитъ Клуба Вильскаго Университета состоялось большое собраніе.

Каждая нація—Индія, Арменія, Соединенные Штаты, Россія, Китай и Италия и т. д., постарались представить свое лучшее много-численное публикѣ.

Армянскій отдѣлъ, поставленный Эльскимъ отдѣленіемъ армянской студенческой лиги въ Америкѣ былъ слѣдующій:

- 1) Армяне въ прошломъ и настоящемъ.
- 2) Сцена между эйтуномъ и туркомъ въ національномъ костюмѣ.
- 3) Хорошее пѣніе: «Талворики ктрить амъ катъ».

Армянскій отдѣлъ произвелъ большое впечатлѣніе на неармянъ.

Отдѣленіе студенческой лиги устроило національный вечеръ для Нью-Гаванской армянской колоніи.

Армянскій вечеръ въ Америкѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

27-го марта, славянскій и семитскій департаменты Колумбійскаго университета устроили армянскій вечеръ въ большомъ залѣ университета.

Пр. Приказемъ, пр. Гаминъ и пр. Габриель произвели интересныя рѣчи по армянскому вопросу. Въ концертномъ отдѣленіи приняли участіе гг. Рутъ Колежанъ, А. А. Дамчянъ (армянская пѣвица), Беатриса Кроэль, Маргарита Кривостъ, Генриетта Сальваторъ и г. Леонъ Козлинь.

Вечеръ имѣлъ большой успѣхъ, какъ въ смыслѣ программы, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Весь чистый сборъ переводятъ въ Россію въ пользу армянъ-бѣженцевъ.

С. Асарианъ.

Франція.

Въ прошлое воскресенье председателемъ Армянскаго Комитета въ Парижѣ былъ данъ обѣдъ въ честь Немровича-Данченко, который, какъ представитель русской прессы, находился въ это время въ Парижѣ.

М. Мармеріанъ, проживающій въ Парижѣ, добровольецъ во французской арміи, награжденъ орденомъ Почетнаго Легіона. М. Мармеріанъ въ данный моментъ находится въ Салоникахъ.

Въ настоящее время среди армянской молодежи въ Европѣ замѣтно нѣкоторое стремленіе къ самоорганизации. Въ Англіи и во Франціи сформировались общества объединенія армянской молодежи сначала въ Марсегѣ, затѣмъ въ Парижѣ. Эти общества устраиваютъ собранія для обсужденія армянскихъ вопросовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ стремятся ознакомить иностранцевъ съ армянской литературой и искусствомъ.

Вѣротерпимость армянской церкви.

Среди римскихъ католиковъ есть секта, не признающая въ лицѣ Папы Римскаго замѣстителя Христа, признавая за нимъ только главенство въ церкви, подобно тому, какъ мы его признаемъ въ лицѣ католика. Секта эта долгое время витала въ Америкѣ, теперь же, устроивъ отдѣленіе въ Парижѣ, она была поставлена въ труднѣйшее положеніе за неумѣніемъ церковнаго

аданія. Ни одна церковь не допустила ее къ совершенію своихъ религіозныхъ обрядовъ, и только армянская церковь уступила ей опредѣленные часы для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей.

Италія.

Итальянское правительство издало декретъ, которымъ оттоманскіе подданные по турецкаго происхожденія получаютъ цѣлый рядъ льготъ по пребыванію въ странѣ. По этому поводу «Agenzia Italiana» сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ армянахъ, находящихся сейчасъ въ Италіи.

Армяне въ Италіи въ настоящее время около 7000 чел., часть ихъ поселилась тамъ еще до войны, часть бѣжала уже послѣ начала военныхъ дѣйствій, когда начались преслѣдованія. Большой частью армяне живущіе въ Италіи занимаются торговлей, хотя послѣдствіе перерыва сообщеній съ восточными портами, вынуждены значительно сократить свои операціи. Раньше они ввозили восточныя матеріи, ковры, колоніальныя товары и проч., а вывозили зерно.

Любовь къ родинѣ, опустошенной и разгромленной, укрѣпила связи между армянскими бѣженцами. Создалось цѣлое общественное движеніе на національно-армянской почвѣ. Основаны даже спеціальныя журналы «Арменія», издающіеся въ Туринѣ и посвященный пропавшимъ свѣдѣній объ Арменіи среди итальянскаго общества.

Наиболѣе значительныя армянскія колоніи въ Италіи сосредоточены въ Неаполѣ, Генцѣ, Миланѣ, Туринѣ и Римѣ.

Когда министръ иностранныхъ дѣлъ Соннино говорилъ въ палатѣ о миссіи справедливости, которую несетъ съ собою война и объ освобожденіи угнетенныхъ народовъ, итальянскіе армяне послали ему благодарственную телеграмму, въ которой высказываютъ увѣренность, что и въ дальнѣйшемъ Италія будетъ такъ же горячо относиться къ участи армянскаго народа, какъ и до сихъ поръ.

Абиссинія.

Изъ Деревовъ «Гахнапару» сообщаютъ любопытныя данныя о положеніи армянъ въ Абиссиніи.

«Религія абиссинцевъ христіанская и очень близка къ армяно-грегоріанскому вѣроисповѣданію. Черезъ делегатовъ они поддерживаютъ сношенія съ Іерусалимскимъ армянскимъ патріархомъ, отъ котораго получаютъ муро.

Обряды крещенія и погребенія очень напоминаютъ армянскіе, за исключеніемъ брачнаго. Изъ бѣлыхъ больше всѣхъ абиссинцы любятъ армянъ, которые имѣютъ свободный доступъ во дворецъ наместника и негуса. Армяне могли бы извлекать большія выгоды изъ такого отношенія, если бы имѣли духовенство и некоего дальновидца и разумца. Несмотря на увѣщанія негуса и уваженіе народа, въ быстро удаляются оттуда.

Земское совѣщаніе въ Тифлисъ.

Подъ предѣдательствомъ Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ Его Императорскаго Величества Великаго Князя Николая Николаевича, во вторникъ, 26 апрѣля, въ Бѣломъ залѣ дворца открылись занятія Особого совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учреждений на Кавказѣ.

Въ совѣщаніи принимаютъ участіе помощники Намѣстника по гражданской части ген.-лейт. кн. В. Н. Орловъ, егермейстеръ Н. Ф. Джунговскій, сенаторъ П. Н. Милотинъ, сенаторъ А. А. Чебышевъ, главный начальникъ кавказскаго военнаго округа ген.-лейт. С. В. Вольскій, члены совѣта Намѣстника М. П. Гаммель, Е. Г. Вейденбаумъ, В. В. Алышевскій и И. Н. Протасъевъ, уполномоченный министра земледѣлія на Кавказѣ К. И. Шамковскій, директоръ канцеляріи Намѣстника камергеръ П. В. Истоминъ, попечитель кавказскаго учебнаго округа Н. Ф. Рудольфъ, инспекторъ водъ на Кавказѣ Н. А. Петровъ, инспекторъ удѣльныхъ имѣній Ф. А. Пургольдъ, представители министерства внутреннихъ дѣлъ А. Н. Нейбровъ и Э. В. Вилменгау, предѣдатель полтавской губернской зем. управы Ф. А. Лизогубъ, управляющій медицинскою частью гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ Ф. А. Фехнеръ и ветеринарной частью—П. В. Анапасьевъ, губернаторы: тифлисскій—флигаль-адыут., полковникъ А. Н. Мандрыка, кутаисскій—камеръ-инженеръ гр. А. В. Гудовичъ, батумскій—г.-м. В. В. Романовскій-Романъ, армянскій—А. Е. Стрѣльбицкій, елисаветпольскій—М. П. Поярковъ, бакинскій—камеръ-инженеръ Л. В. Потуловъ, вятскій—ген.-м. А. И. Сушинскій, каспійскій кн. Г. Т. Дадашадзевъ, черноморскій вице-губерн. Л. А. Сенько-Половскій, бакинскій градоначальникъ Г. С. Ковалевъ, вице-директоръ канцеляріи Намѣстника Н. Г. Кемеревъ, представители духовенства православнаго прот. о. С. Герасимовъ и о. К. Цинцадзе, армяно-григоріанскаго епископъ Баграмянъ и архимандритъ Гарегинъ, закавказскій муфти Алла-уддинъ-Эфенди Субханкуловъ и закавказскій шейхъ-уль-исламъ Ахундъ Мамедъ Ахундъ Али Ишпинамъ-заде, губернскіе предѣдатели дворянства тифлисскій кн. К. Н. Абхаевъ и кутаисскій кн. Д. О. Нижегородцевъ, управляющіе казенными палатами, инспекторы сельскаго хозяйства на Кавказѣ С. Н. Тимофеевъ, представители дворянства отъ губерній, городскіе головы и представители отъ городскихъ думъ, представители сельско-хозяйственныхъ о-въ, губ. земскіе агрономы, представители губернскихъ и областныхъ поземельно-раскладочныхъ присутствій и земскихъ плательщиковъ, биржевыхъ комитетовъ, разныхъ о-въ, съѣздовъ нефте-промышленниковъ и марганецпромышленниковъ и другіе.

Къ 9 часамъ вечера указанна выше лица собрались въ Бѣломъ залѣ дворца. Въ 9 часовъ къ собравшимся вышелъ Намѣстникъ Его Импе-

раторскаго Величества на Кавказѣ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ, вмѣстѣ съ камергеромъ Грудинъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Платономъ, и обратился къ нимъ со слѣдующими словами:

Рѣчь Вел. Кн. Николая Николаевича.

Господа! Прежде всего я обращаюсь къ вамъ съ искреннимъ и сердечнымъ привѣтствіемъ.

Воспущенъ въ должность Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ я ознакомившись съ главнѣйшими мѣстными условіями, я пришелъ къ убѣжденію, что для подъема производительныхъ силъ этой богатѣйшей части русскаго государства необходимо развить въ скорѣйшемъ времени самостоятельность ея населенія, дабы вдохновляемый любовью къ краю трудъ внесъ въ творческое начало во всѣ стороны мѣстной жизни.

Въ управленіи Намѣстника уже подготовленъ обширный матеріалъ по вопросу о введеніи земства въ Закавказьѣ, но прежде безотлагательной разработки соответствующаго законопроекта я считалъ нужнымъ дать возможность вамъ, мѣстнымъ людямъ, дополнить этотъ матеріалъ своими обширными опытами и знаніями.

Чрезвычайное разнообразіе хозяйственныхъ условій отдѣльныхъ частей Кавказа и разнородность его населенія весьма осложняютъ предстоящую мнѣ задачу—построить законопроектъ о земской реформѣ на прочныя жизненные, а не теоретическія основанія.

Отъ васъ, господа, зависитъ облегчить выполненіе этой задачи. Вы мѣстные дѣятели, люди практики и жизни, дайте же въ соображеніяхъ выписку матеріалъ, который выкажетъ истинныя потребности населенія края.

Вы не можете сомнѣваться въ моемъ сочувствіи введенію земства въ Закавказьѣ. Однимъ изъ доказательствъ ему служить созывъ настоящаго совѣщанія.

Но могутъ быть различныя взгляды на характеръ предстоящихъ совѣщаній трудотъ.

Опытъ жизни показываетъ, что стремленіе достигнуть сразу многого является періодомъ ненужной задачей.

Поэтому мнѣ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ положить нѣмѣ прочное начало для земскаго самоуправленія въ Закавказьѣ согласно съ его, въ предѣлахъ возможности, съ испытанными уже формами земства въ внутреннихъ губерніяхъ Россіи. Конечно мѣстные особенности могутъ вызывать необходимость внести въ эти формы нѣкоторыя измѣненія. Затѣмъ само время покажетъ, что слѣдуетъ исполнить въ устройствѣ земскихъ учреждений края, и тогда съ необходимостію

ми ошибками могутъ быть сдѣланы всѣ дѣйствительно потребныя перемѣны.

Особенно необходимо намъ заботиться о томъ, чтобы проектируемыя формы земскаго самоуправленія отличали платежнымъ слѣдомъ населенія, памятуя, что чрезмерное напряженіе ихъ можетъ привести къ печальнымъ результатамъ.

Лично я многого жду для Кавказа отъ будущаго земства, полагая, что только совмѣстными трудами правительственныхъ и земскихъ учреждений можетъ быть въ ближайшіе годы выполнена творческая работа, необходимая для развитія всѣхъ сторонъ жизни чуднаго Кавказскаго края хранящаго въ себѣ неисчерпаемыя богатства, еще мало использованныя для блага нашей Родины.

Будемъ вѣрить, господа, что привлеченіе къ разнообразному земскому труду населенія края будетъ содѣйствовать мирному укладу его жизни, охраняя ее отъ какаго-либо волненія и неурядицы.

Есть и еще одна мысль на которой я хочу особенно остановить ваше вниманіе.

Къ сожалѣнію, никто изъ насъ не можетъ отрицать наличия національных треній, причиняющихъ въ прошломъ много вреда населенію края. И, конечно, мы всѣ одинаково горячо рады были бы видѣть исчезновеніе навсегда этихъ печальныхъ разногласій. По моему глубокому убѣжденію, совмѣстная работа земскаго дѣла явится лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли.

Пусть молодое кавказское земство послушаетъ не къ раздѣленію многочисленныхъ народностей края, а къ тѣснѣйшему сближенію ихъ на почвѣ общихъ интересовъ.

Мнѣ могутъ сказать, что идеаль, который я называю, трудно осуществить въ жизни, но я убѣжденно отвѣчу: да, при отсутствіи добраго на то желанія; но при желаніи искреннемъ идеаль этотъ, конечно, достижимъ, особенно, если всѣ будутъ вѣрить, что отношеніе краевой власти къ народностямъ Кавказа проникнуто одинаковымъ безпристрастіемъ и справедливостью.

Итакъ, господа, вамъ предстоитъ выполнить весьма важный трудъ для пользы родного края. Хотѣлось бы думать, что мы проникнуты одинаковымъ убѣжденіемъ, что земство необходимо для Кавказа, но земство не для земства, а для блага населенія.

Мое душевное желаніе заключается въ томъ, чтобы результаты вашихъ трудовъ выяснили отсутствіе между нами и высшей краевой властью существеннаго разногласія во взглядѣ на характеръ предстоящей земской реформы.

Если вы дадите живинный матеріалъ для построения земской реформы на Кавказѣ,—не только и лично буду вамъ сердечно за это благодаренъ, но весь край съ признательностью будетъ вспоминать о вашихъ трудахъ.

Наибольшая въ дѣлѣ близость взглядовъ явилась бы лучшимъ залогомъ дѣятельнейшей совмѣстной нашей дѣятельности на пользу края.

Прося Бога помочь вамъ и увѣнчать добрыми успѣхами вашъ важный трудъ, приглашаю совѣщаніе протолкнуть къ его завершенію».

Слова Великаго Князя были восторженно встрѣчены членами совѣщанія.

Затѣмъ отъ имени общественныхъ организацій края и городовъ, обратились съ привѣтствіемъ къ Великому Князю тифлискій предводитель дворянства и тифлискій городской голова.

Присутствующіе просили Его Высочество повергнуть къ стопамъ Обожаемаго Монарха ихъ вѣрно-подданинческія чувства любви и преданности.

Предложивъ совѣщанію разрѣшить вопросъ о порядкѣ занятій и передавъ дальнѣйшее представительство своему помощнику по гражданской части князю Орлову, Великій Князь удалился.

Совѣщаніе постановило образовать нѣсколько секцій. Занятія совѣщанія продолжатся свыше назначеннаго.

Въ числѣ главнѣйшихъ вопросовъ, касающихся предполагаемой земской реформы въ Закавказьи, значатся: 1) о формахъ земскихъ учреждений, наиболѣе соотвѣствующихъ потребностямъ разныхъ губерній края, при наличіи неодинаковыхъ культурныхъ и экономическихъ условій Закавказья; 2) о выдѣленіи въ отдѣльныя земскія единицы, на правахъ уѣздныхъ земствъ, нѣкоторыхъ городовъ Закавказья и бакинскаго промышленнаго района; 3) о финансовыхъ мѣропріятіяхъ могущихъ облегчать введеніе земскаго хозяйства въ нѣкоторыхъ губерніяхъ края, и т. д.

Въ совѣщаніи присутствуютъ свыше 140 лицъ.

Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ получена слѣдующая телеграмма Государя Императора:

«Прошу Ваше Императорское Высочество передать представителямъ народностей Закавказья, собравшимся на совѣщаніе по вопросу о введеніи въ край земства, мою сердечную благодарность за выраженныя вѣрно-подданинческія чувства преданности высшѣмъ со многими искренними пожеланіями успѣха въ работахъ совѣщанія».

НИКОЛАЙ».

Вечеромъ 27 апрѣля Августѣйшій Намѣстникъ Великій Князь Николай Николаевичъ созвалъ экстренное пленарное засѣданіе членовъ земскаго совѣщанія для выслушанія отвѣтной телеграммы Государя Императора.

Оглашеніе Высочайшей телеграммы покрыто восторженнымъ долго несмолкавшимъ «ура» присутствующихъ. Великій Князь послѣ оглашенія телеграммы Государя Императора сказалъ, что онъ глубоко счастливъ тѣмъ, что Государю Императору благоугодно было не только всемілостивѣйше благодарить участниковъ совѣщанія за выраженіе вѣрно-подданинческихъ чувствъ, но и пожелать успѣха ихъ трудамъ.

Въ этомъ благосклонномъ милостивомъ вниманіи къ трудамъ совѣщанія участники его должны почерпнуть новыя силы для выполненія возложенной на нихъ задачи и непоколебимую увѣренность въ томъ, что земство въ Закавказьи будетъ введено».

Земство на Кавказѣ.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ Б. В. Штурмеромъ командированы на Кавказъ для участія въ армянскихъ совѣщаніяхъ, созываемыхъ 26-го апрѣля подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Николая Николаевича для выработки законопроекта о введеніи земства на Кавказѣ, управляющій отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ А. Н. Невѣровъ и управляющій отдѣломъ земскаго хозяйства Э. В. Влюменаву. Представителямъ министерства внутреннихъ дѣлъ поручено не выдавать соборнымъ прѣдстоятелямъ, а ограничиться участіемъ въ разработкѣ мѣстныхъ проектовъ. Кроме того А. Н. Невѣрову поручено выдвинуть вопросъ о малой земской единицѣ если введеніе ея будетъ признано совѣщаніемъ желательнымъ.

«Р. В.»

Вторымъ представителемъ Императорскаго кавказскаго общества сельскаго хозяйства въ земскомъ совѣщаніи избранъ бывшій членъ первой Государственной Думы К. М. Теръ-Петросянцъ.

Въ соединенномъ засѣданіи кавказскаго армянскаго и грузинскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ признано было необходимымъ пересмотрѣть проекта воднаго закона на Кавказѣ, въ связи съ введеніемъ земскихъ учрежденій.

Представленіемъ Тифлискаго Армянскаго Сельскохозяйственнаго Общества въ Тифлисское земское совѣщаніе избранъ предсѣдатель Общества А. Саакянцъ.

По инициативѣ Тифлискаго Армянскаго Сельскохозяйственнаго и Кустарнаго Общества была созвана совѣщательное собраніе по вопросу о введеніи земства въ Закавказьѣ, которое въ виду того, что такіа армянскія организаціи какъ Кавказское Армянское Благотворительное Общество и Бакинскій Культурный Союзъ, имѣющія много филиальныхъ отдѣленій въ провинціи и въ своей дѣятельности тѣсно связанныя съ нашимъ крестьянствомъ не приглашены къ участію въ совѣщаніи, постановили возбудить ходатайство передъ высшей кавказской властью, чтобы вышеназваннымъ обществамъ было разрѣшено имѣть по одному представителю въ совѣщаніи 26-го апрѣля.



Къ земскому совѣщанію въ Тифлисъ.

Въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій кавказскія народности мечтали о полученіи земства для устроенія своихъ хозяйственно-культурныхъ дѣлъ. Прогрессивная часть русскаго общества давно уже высказалась за удовлетвореніе справедливыхъ требованій Кав-

каза, и подъ вліяніемъ войны, разсѣявшей окончательно легенду о сепаратизмѣ кавказскихъ народностей, и русское правительство сочло необходимымъ ввести земскія учрежденія на Кавказѣ, являющіеся особенно необходимыми въ связи съ войной. Прошедшія въ настоящее время совѣщанія должны выработать матеріалъ, который будетъ положенъ, вѣроятно, въ основу будущаго правительственнаго законопроекта.

Но характеръ земскихъ совѣщаній и первые результаты ихъ работъ показываютъ, что земская реформа, предлагаемая большинствомъ тифлискаго совѣщанія отнюдь не можетъ соответствовать интересамъ кавказскихъ народностей и можетъ повести лишь къ обостренію ихъ и безъ того паталогическихъ отношеній.

Совѣщаніе должно было выяснять истинныя нужды края, его особенности, но составъ совѣщанія отдалъ невозможнымъ достиженіе этой цѣли: не приглашены къ участію въ немъ представители широкихъ слоевъ населенія Закавказья, представители деревни; и, наоборотъ, наиболѣе полно представлено крупное землевладѣніе, а затѣмъ уже представители городовъ, торговли и промышленности.

При этомъ представители отдѣльныхъ социальныхъ группъ принадлежатъ къ различнымъ національностямъ; представители землевладѣльцевъ—грузинскіе дворяне и татары—бюрократическаго звѣнія, а представители—городовъ, капитала, почти всѣ армяне. По дѣйствительности „Ваку“, члены совѣщанія по національному составу распределяются такъ: русскіихъ, включая представителей администраціи—60, грузинъ—38, армянъ—24, мусульманъ—21. Дворянское большинство совѣщанія—грузинскіе и татарскіе представители—выступили аркаимъ представителями слоевъ сословныхъ интересовъ, прикрывая ихъ рѣчами о томъ, что Кавказу необходимо получить какое бы то ни было земство.

Земское положеніе 1896 г. давно уже перестало отвѣчать потребностямъ жизни, необходимость его реформы изъ Россіи почти никто уже не оспариваетъ. Но большинство земскаго совѣщанія на восточное положеніе своихъ работъ приняло положеніе 1890 г., хотя недавно и русская прогрессивная печать указала, что вѣтъ нужды всецѣло придерживаться Положенія 1890 г., такъ какъ его реформа уже на очереди. Такимъ образомъ, совѣщаніе вышло за созданіе уѣднаго и губернскаго земства, за сохраненіе ценза и куріальной системы.

Но этотъ типъ земства, существенно нарушаетъ интересы крестьянства, у котораго меньше земли, чѣмъ у русскаго крестьянства, и, слѣдовательно, полныи господами положенія будутъ являться дворяне землевладѣльцы; онъ нарушитъ также интересы армянскаго населенія Закавказья,—такъ какъ, такъ вѣроятно, у армянъ отсутствуетъ крупное землевладѣніе, а въ армянскихъ областяхъ обширными землями владѣютъ и татарскіе беки.

Поэтому вполне естественно было требованіе армянъ—имѣть такое земство, которое вполне соответствовало бы истиннымъ особенностямъ края.

Необходимость принять во вниманіе эти истинныя особенности была высказана и въ рѣши Великаго Князя Николѣевича. При введеніи же земскаго положенія 1890 г. съ уѣдными и губернскими земствами, съ сохраненіемъ ценза, создается такое положеніе,

когда въ округахъ съ армянскимъ большинствомъ земскими хозяйствами будутъ идти татарские земле-
владельцы, которые на почвѣ сосенно-национальной не
будутъ удовлетворять культурно-хозяйственными нужды
армянскаго населенія; эта несправедливость усугу-
бится тѣмъ болѣе, что армянскіе крестьяне будутъ
нести всѣ земли колонистовъ. Поэтому вполне по-
нятно, почему всѣ круги армянскаго народа высказа-
лись за созданіе въ Закавказьѣ вѣсто уѣдскихъ,
новыхъ земскихъ единицъ, которыхъ бы соответство-
вали естественно-этнографическимъ условіямъ края;
базой для такихъ единицъ можетъ служить полицей-
скій, или агрономическій участокъ. При осуществленіи
требованій армянъ пришлось бы подвергнуть измѣ-
неніямъ административное устройство края, которое
даже не соответствуетъ его особенностямъ, что
объясняется историческими причинами.

Такия измѣненія въ административное управленіе
уже введены—въ Закавказьѣ теперь существуютъ
водный, мирной и др. участки. Требования армянъ

вполнѣ совпадаютъ съ демократическими принципами:
съ расширеніемъ компетенціи земствъ, съ его безо-
спасностью, съ умноженіемъ числа. Земство типа
1890 г. будучи въ противорѣчіи съ демократическими
принципами, идетъ также въ разрѣзъ съ интересами
армянскаго народа. Реакціонные круги Закавказья,
стойко защищающіе давно уже отжившія формы жизни,
высказывались за проведеніе постановленій совѣща-
нія на основаніи 87 статьи, желая, повидимому, по-
ставить Государственную Думу передъ совершеннѣйшимъ
фактомъ.

Но можно быть увѣреннымъ, что домогательства
кавказскихъ реакціонеровъ потерпятъ крушеніе, что
Государственная Дума дастъ Кавказу земство, способное
удовлетворять потребности всѣхъ національностей
края, что въ частности армянское населеніе, такъ
пострадавшее за вѣрность дѣлу союзниковъ, получитъ
возможность благодаря Государственной Думѣ удовле-
творять черезъ земство свои культурно-хозяйственные
нужды.

Е. Ар.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

„Проблемы Великой Россіи“.

Съ 7 апрѣля въ Москвѣ началъ выходить
новый журналъ подъ названіемъ «Проблемы
Великой Россіи» подъ редакціей проф. А. Л.
Байкова и проф. І. М. Гольдштейна, при уча-
стіи ряда извѣстныхъ общественныхъ дѣятель-
лей и ученыхъ.

Журналъ опредѣляетъ свои основныя за-
дачи такъ:

«Журналъ «Проблемы Великой Россіи», посвящен-
ный внѣшней политикѣ и праву, принимаетъ на себя
отвѣтственную задачу ознакомить общество съ рядомъ
важнѣйшихъ вопросовъ, опредѣляющихъ грядущее мі-
ровое положеніе нашей родины».

Изъ многочисленныхъ проблемъ внѣшней
политики Россіи первой журналъ считаетъ во-
просъ о проливахъ.

«Россія прежде всего, нуждается въ такомъ рѣше-
ніи вопроса о «проливахъ», которое могло бы реально
обеспечить ей свободный выходъ въ Средиземное мо-
ре. Обладаніе открытымъ воднымъ путемъ, гранича-
ющимъ съ Балканскимъ полуостровомъ, подчеркиваетъ
давно назрѣвшую необходимость конечнаго разрѣше-
нія «Балканскаго вопроса», въ теченіе столь долгихъ
лѣтъ волновавшаго Европу. Положеніе Турціи ставитъ
на очередь вопросъ о тѣхъ территориальныхъ грани-
цахъ, въ которыхъ Османская имперія могла бы
надѣяться развитію и упроченію въ своей расшатанной
государственности недостающіе ей культурные элемен-
ты. Въ связи съ этимъ открывается далѣе перспектива
различныхъ вопросовъ, относящихся къ упорядоченію
положенія вещей въ Малой Азійѣ и, въ частности, въ
пограничныхъ съ нами владѣніяхъ Персіи. Не менѣе
важна правильная постановка задачъ русской политики
на Дальнемъ Востоку».

Журналъ будетъ уделять также вниманіе
экономическимъ вопросамъ, связаннымъ съ
внѣшней политикой Россіи.

«Идея «Великой Россіи», лежащая въ основу журна-
ла, чужда какому-либо шовинистическимъ тенденціямъ.

Будущее Россіи—въ культурномъ подъемѣ ея духов-
ныхъ и матеріальныхъ силъ, въ мирномъ завоеваніи на
мировой аренѣ того положенія, которое необходимо ей
для процвѣтанія всѣхъ населяющихъ имперію много-
численныхъ народностей».

Въ томъ же журналѣ проф. С. А. Котля-
ревскій, опредѣляя «основныя задачи русской
внѣшней политики», говоритъ, что Россія дол-
жна получить въ полное свое обладаніе про-
ливы. Что касается армянскаго вопроса, то

«Нѣтъ задачи въ Передней Азійѣ лежать, прежде
всего, въ такомъ измѣненіи нашихъ границъ, при ко-
торомъ ничто не угрожало бы болѣе спокойствію и
безопасности Кавказа, а также въ освобожденіи турец-
кой Арменіи. Въ этомъ послѣднемъ вопросѣ нельзя
довольствоваться какимъ-нибудь половинчатымъ рѣ-
шеніемъ, хотя бы возвратомъ къ тому проекту огра-
ниченной армянской автономіи, которая выработана
была на международной конференціи 1914 года. Тогда
представители Россіи, Англіи и Франціи должны были
уступить настояніямъ Германіи и Австро-Венгріи, стре-
мившихся по возможности сохранить въ Арменіи су-
ществующій порядокъ. Населеніе турецкой Арменіи
должно получить не только тотъ минимумъ правовой
обезпеченности, которой оно не имѣло при старомъ
турецкомъ господствѣ, но и условія экономическаго и
культурнаго благосостоянія».

Армянская пресса.

О Закавказскомъ Земствѣ.

По поводу земской реформы въ Закавказьѣ жур-
налъ „Амбиаберъ“ пишетъ:

«Мы не можемъ не отмѣтить, что соѣдиненіе въ сво-
ихъ занятіяхъ встрѣтитъ нѣкоторыя затрудненія, благо-
даря двумъ важнымъ обстоятельствамъ».

Первое—составъ приглашенныхъ на соѣдиненіе весьма
неудачно выбранъ. Большую часть членовъ соѣдиненія
составляютъ чиновники, начиная съ губернаторовъ, а
народное представительство слишкомъ малочисленно.
Крестьянство, которому должна принадлежать главная
роль въ земствѣ, какъ главному плательщику земскихъ

налоговъ, не имѣть своего представителя на совѣщаніи, а многія изъ общественныхъ организацій также не приглашены...

Второй недостатокъ совѣщанія заключается въ томъ, что правительство съ своей стороны не представляетъ никакого-либо опредѣленнаго проекта, который могъ бы послужить предметомъ обсуждения. Поэтому совѣщаніе само должно выработать тѣ основныя положенія, на которыхъ можно будетъ построить планъ казавскаго земства, приспособляя его къ мѣстнымъ реальнымъ условіямъ и закону 1890 г.

Организація казавскаго земства должна вылиться въ такія формы, чтобы удовлетворить въ равной мѣрѣ интересы отдѣльных національных группъ, а также демократическій принципъ.

Для болѣе правильнаго и справедливаго рѣшенія этихъ вопросовъ, по нашему мнѣнію, необходимо, между прочимъ, руководствоваться слѣдующими положеніями:

1) Земскіе районы должны быть такъ подраздѣлены, чтобы каждый районъ представлялъ изъ себя по возможности однородную единицу съ точки зрѣнія экономической и этнографической.

2) Неизбирательный цензъ долженъ быть насколько возможно низокъ, чтобы быть доступнымъ и мелкимъ плательщикамъ налоговъ.

3) Для лицъ избирательныхъ долженъ быть установленъ опредѣленный и обязательный образовательный цензъ.

4) Земскіе районы должны получить право вступать въ союзъ другъ съ другомъ для совмѣстнаго рѣшенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ, для совмѣстнаго осуществленія тѣхъ или иныхъ мѣропріятій.

Будемъ надѣяться, что по крайней мѣрѣ это совѣщаніе будетъ плодотворнымъ и что казавскіе народности, наконецъ, получатъ тѣ утѣшенія, при помощи которыхъ онѣ будутъ въ состояніи руководить своими просвѣдательскими, культурными и экономическими дѣлами.

Журналъ „Гизаттесъ“ о закавказскомъ земствѣ пишетъ:

«Инструкціи, разосланныя губернаторамъ Закавказья бакинскому городскому голове и др. по поводу состава предстоящаго земскаго совѣщанія содержатъ въ себѣ нѣсколько слабыхъ сторонъ, которыя должны быть устранены для полнаго дѣла возможно скорѣе.

Прежде всего по смыслу инструкцій въ составъ совѣщанія не принимаются участіи представители крестьянъ, интересы которыхъ болѣе всего затрагиваются будущимъ казавскимъ земствомъ. Отсутствие въ составѣ совѣщанія представителей народа является тѣмъ болѣе непонятнымъ, что, какъ извѣстно, правительственными кругами признана за крестьянскимъ сословіемъ нѣтъ подготовленности къ воспріятію правъ, данныхъ земскимъ самоуправленіемъ».

Журналъ считаетъ важнымъ недостаткомъ совѣщанія и то, что не получили возможности тамъ высказаться другія должностныя лица, близко стоящіе къ народу.

«Къ другой слабой сторонѣ содержанія инструкцій относится, по нашему мнѣнію сравнительно слабый, по сравнению съ другими представителями, составъ представителей общественныхъ организацій. На совѣщаніе не приглашены представители такихъ крупныхъ, какъ и провинціальныхъ городовъ, какъ Александрополь, Шуша, Алазани, Старая Нахичевань, Шемаха и др.

Не приглашены на совѣщаніе представители и такихъ крупныхъ общественныхъ организацій, какъ казавское армянское благотворительное общество и бакинскій культурный союзъ, который со всѣми своими многочисленными филиальными отдѣленіями, разбросанными по всему почти Закавказью, близко соприкасается съ народными массами».

По мнѣнію журнала на совѣщаніи представители армянскаго населенія должны выступить солидарно со своими требованіями.

По поводу земскаго совѣщанія „Ималъ“ говоритъ: «Вопросъ въ высшей степени важенъ и требуетъ въ

будущемъ разнотѣнными результатами для армянскаго народа».

Прежде всего не нужно забывать, что земство тѣсно связано съ землей. Даже въ Эриванской губерніи, гдѣ существуетъ сплошное армянское населеніе, земель мѣлкихъ въ крупныхъ размѣрахъ татарскіе землевладѣльцы. Во вторыхъ земство связано со школой. Разъ армяне платятъ налоги для сохраненія государственной школы, содержать свои національно-церковныя школы, то слѣдовательно они должны нести бремя повинностей и по сохраненію земскихъ школъ. Легко можетъ случиться такъ, что земскія школы вытѣснятъ національно-приходскія.

Если у насъ будетъ введено земство типа 1890 г. смѣло можно сказать, что требуемый цензъ не дастъ возможности армянскому народу вести черезъ земство свое хозяйство, и почти вездѣ онъ будетъ въ меньшинствѣ.

Мы вовсе не являемся сторонниками рѣшеній, носившихъ узко-национальный характеръ, мы сторонники того, чтобы на основаніи мирной культурной работы элементы нашей страны обжились между собой, понимали бы другъ друга, но мы противъ того, чтобы права, национально-духовныя стремленія и членія одного элемента, были бы поглощены господствомъ другого элемента, который можетъ случайно приобрести правъ совѣсть себя преобладающее положеніе.

Нужно серьезное отношеніе, необходимо основательное знакомство съ условіями страны и правильные зрѣнія тѣхъ условій, которыя могутъ сдѣлать нашу духовно-культурную самобытность. А для этого намъ нужно выслушать голоса провинцій, деревни, который теперь умолкаютъ.

Касаясь вопроса о типѣ земства „Орионъ“ пишетъ: «То обстоятельство, что передъ совѣщаніемъ поставленъ этотъ вопросъ, показываетъ, что находятъ возможнымъ, если условія дѣятельности этого потребуютъ, отклоненія отъ положенія 1890 года.

Если отклоненія возможны, то нужно принять одинъ какой-либо принципъ и положить его въ основу будущаго земскаго единства, этотъ принципъ можетъ быть только экономическо-этнографическій. Намъ нужно дать такіе единицы, которыя могли бы удовлетворить успешно какъ экономическія, такъ и культурныя нужды народа».

Разъ допускаются отклоненія отъ положенія 1890 г., то принимая во вниманіе мѣстныя условія, газета предлагаетъ въ качествѣ первой ступени земства по-лицейскій участокъ, или же агрономическій участокъ.

«Это предложеніе не ново. Извѣстно, что наряду съ уѣздами существуютъ слѣдующіи, мировые, волосты и учебный округъ—участки. Они болѣе частью не соответствуютъ административнымъ дѣленіямъ уѣзда, но выработаны согласно реальнымъ условіямъ края. И если для этихъ сравнительно мелкихъ и частныхъ функций возможны были отклоненія отъ разъ принятаго шаблона, то для великой и исторической земской реформы это не только допустимо и возможно, но весьма необходимо.

Создавая новыя земско-агрономическіе участки, мы имѣли, что они вездѣ дѣлятся на двѣ группы, обрабатываемый районъ равниннаго и горнаго хозяйства».

Само собой разумѣется, что эти двѣ группы не въ коемъ случаѣ не должны быть соединены между собой, если нѣтъ можно присоединить къ сосѣднимъ однороднымъ округамъ, или же составить изъ нихъ отдѣльныя губернскія единицы. Въ такомъ положеніи находятся губерніи Эриванская и Елизаветпольская и отчасти Тифлисская.

Газета указываетъ, что противники этихъ принциповъ, ограничиваясь рѣчами общаго характера, избѣгаютъ затрагиванія конкретныхъ вопросовъ экономического, естественнаго и этнографическаго характера, подѣляя предлогомъ, что нѣтъ необходимости осложнять вопроса, что-нибудь да нужно получить.

Газета выражаетъ въ заключеніе надежду, что принципъ справедливости, и мѣстныя условія будутъ приняты во вниманіе земскимъ совѣщаніемъ.

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

Изъ жизни армянъ въ Θεодосіи.

(Отъ нашего корреспондента).

Когда началась русско-турецкая война и первые орудійные выстрѣлы въ горахъ и долинахъ Арменіи возвестили армянскому народу о близости его освобожденія отъ вѣковаго турецкаго ига, то они нашимъ горячій откликъ во всѣхъ городахъ и деревняхъ, гдѣ только есть армяне.

И поэтому, вполне понятно, θεодосіиска армянская колонія, мнѣющая богатое историческое прошлое, не могла остаться въ стороне отъ всеобщаго воодушевленія, охватывающаго армянскій народъ. Въ первые же дни войны былъ основанъ «Армянскій Комитетъ помощи жертвамъ войны съ Турціей». На первомъ же своемъ засѣданіи Комитетъ опредѣлилъ развить добровольнаго взноса для членовъ армянской колоніи и взялъ подъ свое вѣдѣніе армянскую деревню Су-Субали, основанную въ мѣстѣ проф. Айвазовскаго, въ жагела которой — турецкіе армяне, занимающиеся огородинчествомъ, а также станціи «Сентлеръ» и «Ички», гдѣ живетъ много армянъ, часть которыхъ занимается торговлей, другая — состоитъ изъ земле-владельцевъ.

Словомъ, съ самаго начала дѣло было поставлено на правильномъ началѣ. До сихъ поръ комитетъ от-правилъ около 13,000 рубл. Католикосу Всѣхъ Ар-мянъ, Национальному Бюро, Финансовому Центральному Комитету, Обществу „Напасть матуяцъ“, Т. Назаряну и др., около 1800 шт. одежды для бѣженцевъ и скроетъ, около 4 пудовъ табаку и другіе необходи-мые предметы — для добровольцевъ.

Комитетъ организовалъ нѣсколько спектаклей и вечеровъ, какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ и недавно организовалъ большую лоттерей-аллегри, отъ которой чистыми остались 1,400 р. — сумма солидная для θεодосіискихъ армянъ, и эта сумма бу-детъ выслана на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ бѣженцевъ.

Кромѣ мужского комитета, существуетъ также дам-скій комитетъ, преслѣдующій тѣ же задачи, что и мужской. Въ послѣднее время дамскій комитетъ коор-динировалъ свою дѣятельность съ работой мужского, что гораздо болѣе цѣлесообразно.

Архидіаконъ Н. Абгерянъ.

Армянская колонія.

Какъ только началась война съ Турціей, вос-прянула духомъ мѣстная армянская колонія, жившая до сего времени мирной и безмятежной жизнью. Проснулись въ ней уснувшія мечты о далекой родной странѣ, вѣками поруганной и погранной ея врагами и воскресли надежды уви-дѣть ее какъ вѣкогда цвѣтущей и свободной. Въ порывъ напыльшихъ чувствъ къ роднѣ и порабо-щеннымъ братьямъ немедленно былъ организо-ванъ комитетъ помощи бѣженцамъ изъ турецкой Арменіи, въ которомъ приняли участіе всѣ армя-

не, живущіе не только въ городѣ, но и въ селахъ и поселкахъ уѣзда. Въ одинъ вечеръ была собра-на крупная для небольшой армянской колоніи, состоящей изъ 20 семействъ сумма — около 2000 р. и было постановлено дѣлать ежемѣсячные взносы. Собираемые такимъ путемъ суммы посылались то уполномоченному армянскаго комитета, то Его Святѣйшеству католикосу всѣхъ армянъ, то Пи-роговскому обществу для организаціи медицин-скаго отряда на Кавказскій фронтъ. Какъ акку-ратно ни вносились членами комитета ежемѣсяч-ные взносы, однако собранныя суммы оказыва-лись недостаточными, такъ была велика нужда. Въ поискахъ за средствами комитетъ не разъ дѣлалъ попытку устроить лоттерей или дать спектакль, которая, однако, была осуществлена лишь 11 ап-рѣля 1916 г. Упервые за все время существова-нія въ г. Вахутѣ армянской колоніи былъ устро-енъ армянскій вечеръ. Онъ состоялъ изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ была представлена комедіа-шутка въ 3-хъ дѣйствіяхъ «Теплые ребята», а во второмъ — «Восточный дивертисментъ», для кото-раго были приглашены по иниціативѣ казначея комитета М. С. Максимадіана студенты-армяне харьковскаго университета. Благоу цѣль вечера и новизна внесенной музыкальнымъ отдѣленіемъ струнъ обѣщали вечеру громадный успѣхъ, но дождливая погода не оправдала чаяній устрои-телей вечера. Тѣмъ не менѣе вечеръ не ли-шенъ былъ интереса и оживленія внесеннаго студентами, играющими на кавказскихъ народ-ныхъ инструментахъ — керанчѣ, тирѣ — армянскихъ пѣсень и танцами «наурская лезгинка съ кин-жалами подъ музыку «сзандари». Чистаго сбора вмѣстѣ съ пожертвованіями было выручено 757 р: 86 к., которые будутъ отправлены въ тифлисское армянское центральное бюро для оказанія помо-щи бѣженцамъ изъ турецкой Арменіи.

Л. Петросьянцъ.

Къ положенію плѣнниковъ армянъ.

По словамъ «Аревъ», членъ Гос. Думы М. И. Пападжановъ сообщилъ, что ходатайство, возбужденное имъ для освобожденія плѣнныхъ турецкихъ армянъ вѣроятно получить поло-жительное разрѣшеніе, и послѣ продолжитель-ныхъ проволочекъ армяне-плѣнники получатъ возможность освободиться отъ бремени плѣна.

Празднованіе юбилея Шекспира.

23 апрѣля въ Тифлисѣ по иниціативѣ Об-щества Армянскихъ Писателей состоялся ве-черъ, посвященный Шекспиру. Кромѣ лекто-ровъ, выступили извѣстные армянскіе писате-ли Ав. Агаронянъ, Ов. Туманянъ и Ширва-заде.

Этому же юбилею посвятилъ свой отерѣ-кой jour fixe Литературно-Художественный Салонъ.

Научная командировка.

Старшій хранитель Кавказскаго музея С. В. Теръ-Аветисянъ Академіей наукъ командированъ въ ванскій округъ для собиранія, регистраціи и установленія охраны памятниковъ древности. Экспедиція продлится шесть мѣсяцевъ. Лѣтомъ къ экспедиціи присоединится академикъ Н. Я. Марръ.

Армянскій спектакль въ Петроградѣ.

Въ понедѣльникъ, 25-го апрѣля, состоялся армянскій спектакль въ театрѣ «Комедія», Моховая, 33. Поставлено было «Многоуважаемые попрошайки» А. Пароніана въ пользу «Кассы взаимопомощи учащихся армянъ города Петрограда».

МОСКВА.**Московский армянскій комитетъ.**

Московский армянскій комитетомъ получена отъ главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Кавказскаго фронта изъ Тифлиса бумага отъ 26 апрѣля с. г. слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе телеграммы отъ 16 сего апрѣля, сообщаемъ, что начальникомъ военно-эксплуатационнаго отдѣла сдѣлано сношеніе съ заведующимъ передвиженіемъ войскъ Ростовскаго района о подачѣ ежедневно по одному вагону на ст. Ростовъ-Донъ для отправки таковой до ст. Эчмиадзинъ съ мукой для бѣженцевъ.

Бумага эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму комитета, отправленную 16-го апрѣля с. г. на имя главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Кавказскаго фронта, ген.-майора Тамашева.

«Десять вагоновъ муки посланныхъ комитетомъ для бѣженцевъ въ февралѣ почти израсходованы. Новые десять вагоновъ, закупленныхъ комитетомъ въ мартѣ въ Ростовъ-на-Дону не могутъ быть отправлены въ Эчмиадзинъ, какъ назъ сообщаютъ, вслѣдствіе закрытія Карской линіи, несмотря на свидѣтельства Краснаго Креста. Комитетъ ходатайствуетъ передъ нашимъ превосходительствомъ о полученіи разрѣшенія на отправку хотя бы 5 вагоновъ въ видѣхъ непрерывнаго снабженія бѣженцевъ мукой.

Армянскій Дамскій комитетъ.

Въ Московскій Армянскій Дамскій Комитетъ за послѣднее время поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ Елены Христа и Агабека Воц Кеворкянъ въ память сына Левона—одна тысяча рублей.

Отъ дѣтей Едочки Карловны Поповой—мѣсяцъ поминальнаго обѣда—одна тысяча рублей.

Отъ А. Семеновича Туманяна въ память отца Семена Артемьевича Туманяна—пять тысячъ руб. (500 руб.).

Пожертвованія.

Въ контору редакціи поступило:	
На устройство очаговъ для дѣтей бѣженцевъ.	
Отъ Е. З.	2 р. —
Отъ воспитанниковъ 7-го класса Лазаревскаго института Восточныхъ языковъ.	100 р. —
Отъ Бр. Тавадянъ въ Оренбургѣ	227 р. —
Отъ пнж. М. М. Порогова	30 р. —
Ранѣе поступивш.	187 р. 88 к.
Итого	546 р. 88 к.

Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.

- 1) Ароманозъ, „На идейномъ пути“, романъ. Тифлисъ, 1913 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 2) Зограбъ Кар. „Саго“, повѣсть на армянскомъ языкѣ, Нахичеванъ на-Дону. 1915 г. Ц. 40 к.
- 3) Ишханіанъ В. Политико-экономическое взаимотношеніе Германіи и Турціи (на армянскомъ языкѣ), Тифлисъ 1915 г. 25 к.
- 4) Туманіанъ Ованесъ. Сборникъ стихотвореній (на армянскомъ языкѣ). Тифлисъ. 1915 г. Ц. 50 к.
- 5) Воллугеанъ А. „Обѣтъ“, рассказъ на армянскомъ языкѣ. Закавказье. Ц. 20 к.
- 6) А. Н. Тумановъ. Русско-Армянскій Словарь. Изд. Кавказскаго Учебнаго округа. Тифлисъ. 1913 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 7) Лавровскій Н. „А. Э. Миганаджянъ“. К-во Искусство и жизнь. Москва. 1916 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 8) Свящ. С. Теръ Ованесянцъ. Литургія Армянско-Григоріанской Церкви (на русскомъ языкѣ) Изд. Кисловодскаго Армянск.-Церк.-Прих. Попечительства. Пятигорскъ. 1916 г. Ц. 1 р.
- 9) Тумановъ Г. М. Записки о Городекомъ Самоуправленіи на Кавказѣ. Тифлисъ. 1902 г. Ц. 60 к. съ перепл. — 75 к.
- 10) Рабиндранатъ Тагоръ. „Полумѣсяцъ“. Переводъ съ русскаго языка на армянскій Туманяна. Изд. Т-ва „Нверъ Манукеричъ“. Тифлисъ. 1916 г. Ц. 15 к.

Почтовый ящикъ.**Туруханскому ссыльно поселенцу.**

(Отъ редакціи).

Милостивый Государь, г-нъ Суренъ Спандарянъ! Письмо ваше, отъ 28-го февраля, получили на дняхъ и содержаніе приняли къ свѣдѣнію.

Намъ отлично извѣстно, что не только сейчасъ, какъ вы пишете, но и всегда въ Туруханскомъ край положевіи ваше, ссыльно-поселенцевъ, крайне тяжелое въ матеріальномъ отношеніи, а потому рѣшѣнія слѣдуетъ исполнять вашу просьбу. Одинокій редакторъ нашего журнала будетъ высылать по вашему адресу.

Редакторъ-Издатель Н. Т. Амировъ.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ПАРШИНА.

Водъ Августѣйшииъ Повелѣн. ЕГО ИМПЕРАТОРСНАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА. Вѣд. Минист. Торг. и Промышл.

ПЕРВЫЙ МОСКОВСКІЙ ТЕХНИКУМЪ

Приним. лица обоего пола съ разн. образованіемъ на ЭЛЕКТРОТЕХНИКЕ: КОЕ, СТРОИТЕЛЬНОЕ (архитектур., инженер.), ЗЕМЛЕМѢРНОЕ, МЕХАНИЧЕСКОЕ, КОММЕРЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, и др. отдѣла. При Техникумѣ: механ., слесари, кузники, мастерскія, физическ., химическ. кабинеты, библіотека и проч.

КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ

съ класс. правами правит. учил. и курс. реальн. учил. Приним. мальчики въ приготов., 1, 2, 3, 4-й и др. кл.

СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ

бухгалт. и коммер. знаний. Прин. лица обоего пола.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ КУРСЫ

въ конкурс. экзамен. за мужскую гимназію, въ конкурс. экзамен. на всѣ учите. званія, за мужскую гимназію, за кад. крп. вольносп. Приемъ экзад. Усл. безпл. МОСКВА, Тверской бул., соб. домъ № 23. Канцелярія во дворѣ. ПАНСИОНЪ.

Заказы форменнаго и штатскаго платья,

полная обмундировка Гг. офицеровъ, студентовъ и гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ

ПОРТНОЙ

Николай Ивановичъ ЕКАВЯНЦЪ.

Заказы исполняются какъ изъ своего, такъ и изъ матеріаловъ Гг. заказчиковъ.

Большая Дмитровка, д. № 15 Вострякова. кв. 8. Телеф. 3-29-10.

Въ Тифл. книжныхъ магазинахъ и Моск. книжномъ складѣ „Народное право“ (Меховая, 14) продается

Книги о Кавказѣ.

Кн. Г. М. Туманова.

Къ введенію на Кавказѣ земскаго самоуправленія, ц. 20 к.

Итоги земскихъ совѣщаній, 2 издан., ц. 1 р.

Записки и статьи о земской реформѣ въ Тифлисской губ., ц. 25 к.

Земельные вопросы и преступность, ц. 60 к.

Разборъ и реформа суда, ц. 30 к.

Замѣтка о городск. самоуправленіи, ц. 60 к.

Кавказскій университетъ, ц. 10 к.

Характеристики и воспоминанія (армянскіе и грузинскіе писатели, общественные дѣятели.—Русскіе писатели и администраторы на Кавказѣ). 3 выпуска, ц. каждаго выпуска—50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1916 годъ.

на литературно-общественную, политическую и экономическую газету

„ГАХАПАРЪ“ (Идея).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Тифлисѣ на годъ 6 р. на 1/2 г. 3 р. 50 к.
Въ Россіи „ 7 р. „ 4 р. 50 к.
За границу „ 8 р. „ 5 р. — к.

ЦѢНЫ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За строку петита на первой страницѣ 10 к.
На послѣдней страницѣ 5 к.

Отдѣльный номеръ 4 к.

Адресъ редакціи и конторы „ГАХАПАРЪ“:
Тифлисъ, Николаевская, 25.

Подписка на 1916 годъ XXVI г. изд.

ежемесячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Какъ и въ первые 25 лѣтъ,

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

будетъ выходить ежемесячными книгами, съ сохраненіемъ тѣхъ же основныхъ трехъ отдѣловъ, т. е.

I. Отдѣлъ повременныхъ романовъ, включающій, всѣ лучшія крупныя беллетристическія произведенія повременной міровой литературы.

II. Отдѣлъ миниатюры и юмористики, который содержитъ больше 100 новеллъ, юморесокъ, жанровыхъ картинъ и пр., переведенныхъ со всевозможныхъ языковъ.

III. Отдѣлъ заграничной хроники, который является какъ бы журналомъ журналовъ всего міра.

Въ видѣ ОСОБЫХЪ БЕЗПЛ. ПРИЛОЖЕНІЙ будутъ даны:

1. Великая Европейская война. Иллюстрированная лѣтопись войны 1914—1915 гг.

2. Собраніе сочиненій новѣйшихъ англійскихъ прозаиковъ: Киплинга, Хитченса, Хорнунга, Гельсгорта, Веннета, Морисона Крокера, Хуартова и Уатса-Дентона.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ 8 р. съ пересылкой и доставкой 9 р. Допускается разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. 1-го марта и 2 р. 1-го мая.

Подробная программа высылается безплатно
Петроградъ, Вознесенскій, 34.

Имѣя постоянного Представителя въ Копенгагенѣ

СОЛИДНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА,
принимаетъ порученія торгово-промышленнаго и техническаго характера на Данію, Швецію и Норвегію.

НА СКЛАДѢ ВЪ МОСКВѢ ИМѢЮТСЯ:

нефтяные двигатели, локомобили, молотильныя машины, лесопильныя рамы, ремни, стиральныя машины, дезинфекціонныя аппараты, корундовые круги, электрическія лампочки, шариковыя подшипники, огнетушители, ремни и проч. техническіе товары и машины.

Съ запросами обращаться: Москва, Почтовый ящикъ 885.

ТРИ БОЛЬШІЯ ЗОЛОТЫЯ
МЕДАЛИ И GRAND-PRIX

НА ВЫСТАВКАХЪ «РОССИИ»
«ЗАГРАНЦЕВЪ» 1914-15 гг.

РУССКАЯ НАТУРАЛЬНАЯ

УГЛЕКИСЛ. СТОЛОВ. ВОДА






КУВАКА

Единственная вода въ Россіи, которая по химическому составу и физическимъ свойствамъ признана образцовымъ типомъ

„НАТУРАЛЬНОЙ СТОЛОВОЙ ВОДЫ“

вполнѣ могущая замѣнить дорогія заграничныя воды: Аполлониари, Зельтеръ, Эвianъ, Контрексевиль и др. (профессоръ Г. Ю. Явейнъ, профессоръ В. Вагнеръ).

Вода эта прозрачна, кристаллически чиста при весьма приятномъ освежающемъ вкусѣ.

По отзывамъ врачей, „КУВАКА“ оказываетъ благотворное дѣйствіе—мягкое и постепенное—по установленію правильности пищеваренія (д-ръ мед. Т. М. Шульманъ и др.).

Кромѣ „КУВАКА“ радиоактивна (докл. 17-го марта 1914 г. того, вода „КУВАКА“ въ Обществѣ охраненія народнаго здравія въ Петроградѣ), а эмалаци радія, какъ извѣстно, является весьма цѣннымъ средствомъ при леченіи подагры, артеросклероза, миіаса, хроническаго ревматизма и т. п. болячекъ.

Проспекты съ подробнымъ описаніемъ и анализомъ „Куваки“ высылаются по первому требованію—бесплатно.

Главный складъ: Москва, Петровскія линіи, магазинъ № 2.
Тел. № 3-83-15 и 4-82-90.